

Besluitenlijst van de openbare vergadering van de raad van gemeente Bergeijk op dinsdag 6 en donderdag 8 juli 2021.

Aanvang beide avonden om 20.00 uur raadzaal Bergeijk

Aanwezig:

- A. Callewaert-de Groot (voorzitter)
- CDA : B.A. Groenen, G.H.W.P.J. van der Mierden, L.J.J.M. Wijnen-Koenen, W.P.M. Aarts, H.C.J.H. Sengers, E.H.F.M. van Montfort-van Ekert, P.C.H.J. van Hoof
- LPB : M.J. Verhoeven, G.P.F. Antonis, T.G.M.H. van Hulsel, J. van Beek
- GL-PvdA : W.S.H.M Rombouts, G.C.J.M Vermeulen, Y. Froentjes
- VVD : H.C.J. Bergmans, T.M.A. Jansen

- M.M. Kuijken (wethouder CDA), S.C.A. Luijten (wethouder CDA), M.W. van Dalen (wethouder VVD)
- J.M. van Dongen-Hermans (griffier)

Afwezig: T. Sonnenberg (GroenLinks-PvdA)

Agendapunt	Besluit	Amendementen / stemmingen
1. Opening /Loting	<u>De voorzitter</u> heet allen van harte welkom op de raadsvergadering van dinsdag 6 juli 2021. De loting wijst GroenLinks-PvdA aan als eerste spreker, daarna de VVD, het CDA en tenslotte de LPB. De burgemeester feliciteert dhr. Groenen met de geboorte van zijn zoon en overhandigt een cadeautje namens de gemeente. Punt van orde; Er is afgesteld met de fractievoorzitters dat rond 22.00 uur zal worden begonnen met de beschouwingen op de PPN. De agendapunten die dan nog niet zijn behandeld, zullen worden doorgeleid naar komende donderdag. <u>Dhr. Rombouts (GL-PvdA)</u> geeft aan dat, ondanks dat agendapunt 7c een hamerstuk is, hij daar niet deel zal nemen aan de stemming.	
1a Bekendmaking besluit inzake herbenoemingsprocedure burgemeester	<u>Mw. Bergmans (voorzitter vertrouwenscommissie)</u> leest het besluit voor dat de raad genomen heeft in de eerdere besloten vergadering : De raad draagt mw. A. Callewaert-Groot voor herbenoeming voor, als burgemeester van de gemeente Bergeijk.	

2. Vaststelling agenda	<u>Dhr. Van Hulsel (LPB)</u> kondigt een motie vreemd aan de orde van de dag aan. Die zal worden opgenomen als agendapunt 8L. <u>Dhr. Jansen (VVD)</u> kondigt eveneens een motie vreemd aan de orde van de dag aan. Die zal worden opgenomen als agendapunt 8m. De agenda wordt verder conform vastgesteld.	Conform vastgesteld incl. voorgestelde wijziging.
3. Vragenhalfuurtje	<u>Mw. Froentjes (GL-PvdA)</u> heeft vragen m.b.t. de mestverwerker in Bergeijk. Zij stelt de vragen vanuit zorgen voor de inwoners van de gemeente. Zij vraagt waarom het rapport, van de controle van 1 maart 2021, pas op 7 juni bij het college bekend was. In wiens opdracht de extra controle plaats heeft gevonden en naar aanleiding waarvan werd die controle uitgevoerd. En of het gebruikelijk is dat het college pas na 3 maanden de rapporten krijgt vanuit de ODZOB, terwijl het toch om een ernstige overschrijding zou gaan. En waarom het college deze overschrijding niet als urgent beschouwt. In het ED staat dat het college overweegt een dwangsom op te leggen. Ze vraagt of ze daaruit mag concluderen dat het college zich toch wel enigszins zorgen maakt. Is er al opdracht gegeven voor een verdergaand onderzoek ? Als dat niet geval is, hoe ziet het college dan de verantwoordelijkheid voor de gemeente Bergeijk. Het gaat haar niet zozeer om de technische details, maar om de bestuurlijke afwegingen die zijn gemaakt. <u>Dhr. Groenen (CDA)</u> vraagt aanvullend hoe zo'n controleproces verloopt bij de ODZOB en of de raad op de hoogte kan worden gehouden, van de resultaten van de gesprekken met de ODZOB hierover met het college. <u>Mw. Callewaert</u> geeft hierop antwoord vanuit haar portefeuille handhaving. Ze merkt op dat er informatie is opgevraagd bij de ODZOB nav eerdere klachten op betreffende locatie. Ze geeft aan dat de oorspronkelijke reguliere controle gepland stond op 16 mei, maar dat de ODZOB die zelf naar voren heeft gehaald naar 1 maart. Het college kwam daar pas op 7 juni achter. De termijn van 3 maanden is een gebruikelijke termijn vanuit de ODZOB waarover we nog met ze in gesprek gaan. Voor de ODZOB was dit een standaardcontrole, maar er moet wel een beetje gevoel bij zijn dat de ene controle de andere niet is. Inmiddels is er op last van de gemeente een voornemen tot last onder dwangsom opgelegd. Degene bij wie de overtreding is geconstateerd kan daar dan een reactie op geven. Verder onderzoek gaat door de NVWA gebeuren. Het college is het met mw. Froentjes eens dat ze geïnformeerd moeten worden als er iets dergelijks aan de hand is en niet pas na een Wob-verzoek. <u>Mw. Froentjes</u> geeft aan dat de milieugroep al vanaf 8 maart bezig is om het betreffende rapport op te vragen bij de gemeente. Blijft dat dan bij het ambtelijk apparaat liggen of waar gaat het dan mis ? <u>Mw. Callewaert</u> geeft aan dat na te moeten vragen. dat is zo bij haar niet bekend en zij kan daar dus nu geen antwoord op geven.	

	<u>Dhr. Van Hulsel (LPB)</u> vraagt of de vervroegde controle in opdracht van de burgemeester is gebeurd. <u>Mw. Callewaert</u> geeft aan dat dit niet het geval is. <u>Dhr. Van Hulsel (LPB)</u> vraagt of de destijds door de provincie opgelegde dwangsom nog steeds open staat. <u>Mw. Callewaert</u> geeft aan dat dit betreffende dwangsom niet meer open staat. De provincie heeft eerder die last onder dwangsom ingetrokken, op verzoek van de mestverwerker, wegens goed gedrag. Er is nu een termijn om te reageren door de mestverwerker, op het voornemen tot last onder dwangsom, en zij zegt toe de raad hiervan op de hoogte te houden. <u>Dhr. Rombouts (GL-PvdA)</u> geeft aan zich niet voor te kunnen stellen dat de ODZOB bij zo'n belangrijk dossier waarbij zo'n grote overtreding wordt geconstateerd, dat dit niet meteen wordt doorgestuurd naar de verantwoordelijke wethouder. Hij vraagt wanneer de raad de antwoorden kan verwachten. <u>Mw. Callewaert</u> zegt toe zo spoedig mogelijk antwoord te zullen geven. <u>Dhr. Rombouts (GL-PvdA)</u> geeft aan dat als het echt zo is, zoals de burgemeester aangeeft, dan heeft de ODZOB toch een groot probleem met de gemeente Bergeijk. <u>Mw. Callewaert</u> antwoordt dat het hier om een controle ging op basis van een boekenonderzoek uit 2020. De ODZOB moet het direct melden als er sprake is van een acuut gevaar en bij onveiligheid. Uiteraard had het college deze informatie ook graag eerder ontvangen. <u>Dhr. Van Hulsel (LPB)</u> heeft een vraag over de termijn van beantwoording van de schriftelijke vragen. Hij geeft aan dat de vragen van zijn fractie gemiddeld genomen pas na 13 werkdagen beantwoord worden, terwijl in het RvO staat dat dit binnen 10 werkdagen zou moeten en hij vraagt wat er mis gaat. Verder geeft hij aan dat ze graag hoor- en wederhoor toe zouden willen passen als ze dit soort verhalen lezen in de krant. Maar als u geen of maar een half antwoord geeft, dan kunnen we daar geen conclusies uit trekken. Vervolgens gaat hij inhoudelijk in op 1 van de stukken die door het college niet ter inzage zijn gelegd vanwege de persoonlijke gegevens die daar in staan. <u>Mw. Callewaert</u> vraagt of hij nu citeert uit stukken die onder geheimhouding liggen. <u>Dhr. Van Hulsel (LPB)</u> geeft aan dat hij schriftelijke toestemming heeft (van de ouders) om deze informatie te gebruiken. <u>Dhr. Groenen (CDA)</u> vraagt hoe dhr. van Hulsel nu wil dat de rest van raad hierop reageert. De stukken zijn voor hen onder geheimhouding. <u>Dhr. Van Hulsel (LPB)</u> geeft aan dat er in zijn ogen tegenadviezen zijn gegeven, die niet zijn meegenomen in de beoordeling. Hij vraagt o.a. of het citaat klopt van de begeleider, zoals dat in de krant is opgenomen. Hij hoopt hier nu in 2^e instantie antwoord op te krijgen op de vragen die hij eerder schriftelijk heeft gesteld. <u>Dhr. Vermeulen (GL-PvdA)</u> geeft aan dat hij ten aanzien van dit onderwerp vooraf gewikt en gewogen te hebben of hij over dit onderwerp vragen zou stellen. Uiteindelijk heeft hij besloten om dit niet te doen. Allereerst vanwege de casus, maar ook om de	
--	--	--

	burgemeester niet een positie te brengen die voor haar lastig zou zijn. Hij vraagt of de burgemeester het redelijkheids- en billijkheidsprincipe heeft meegenomen in haar overweging. Daar antwoordt de burgemeester bevestigend op. Mw. Callewaert geeft aan, als college, hun uiterste best te doen om de vragen binnen 10 dagen te beantwoorden. Ze stelt voor om dit verder in het presidium te bespreken. Verder geeft ze aan verbaasd te zijn over de vragen van dhr. Van Hulsel. Tegen het voornemen stond voorlopige voorziening en beroep open, maar de rechter is hier niet aan de orde geweest. Persoonsbescherming is een groot goed, en zij is daar zorgvuldig mee omgegaan. Ten aanzien van de procesduur geeft ze aan dat in oktober geconstateerd is en in januari pas de woning gesloten. Er is sprake geweest van een heroverweging, maar zij kan daar verder geen mededeling over doen. Juridisch gezien mag dat niet omdat de informatie te herleiden is naar een persoon. Ze geeft aan daar verder niet over in discussie te gaan, omdat ze niet alle informatie kan geven.	
4. Mededelingen en ingekomen stukken	De lijst van ingekomen stukken wordt conform vastgesteld	Conform vastgesteld.
5. Vaststellen besluitenlijst d.d. 3 juni 2021	De besluitenlijst wordt conform vastgesteld	Conform vastgesteld.
6. Aandachtspunten en toezeggingen d.d. 6 juli 2021	De lijst met aandachtspunten en toezeggingen wordt conform vastgesteld	Conform vastgesteld.
7. Hamerstukken		
7a BP Aarperstraat 49 Westerhoven	Geen sprekers Voorgesteld wordt om te besluiten : 1. Medewerking te verlenen aan de herontwikkeling van het perceel Aarperstraat 49 te Westerhoven waarbij een deel van de voormalig agrarische bedrijfsbebouwing wordt gesloopt en de bestemming wordt gewijzigd naar een woonbestemming; 2. Hiertoe het bestemmingsplan "Aarperstraat 49 Westerhoven", bestaande uit een verbeelding, de GBKN-kadasterkaart, een toelichting en regels, vervat als geometrische planbestanden in het GML-bestand: NL.IMRO.1724.BPUaar0079-VAST gewijzigd vast te stellen; 3. De bijgevoegde nota van ambtshalve wijzigingen vast te stellen.	Voorstel unaniem en conform aangenomen.
7b BP Kleine Broekstraat 20-22	Geen sprekers Voorgesteld wordt om te besluiten : 1. Medewerking te verlenen aan de herontwikkeling van het perceel Kleine Broekstraat 20-22 te Bergeijk waarbij een seniorenwoning wordt gerealiseerd;	Voorstel unaniem en conform aangenomen.

	2. Hiertoe het bestemmingsplan “Kleine Broekstraat 20-22”, bestaande uit een verbeelding, de GBKN-kadasterkaart, een toelichting en regels, vervat als geometrische planbestanden in het GML-bestand: NL.IMRO.1724.BPBklb1095-VAST gewijzigd vast te stellen. 3. De bijgevoegde nota van ambtshalve wijzigingen vast te stellen.	
7c. BP Prinses Beatrixstraat 20	Geen sprekers Voorgesteld wordt om te besluiten : 1. Medewerking te verlenen aan de herontwikkeling van het perceel Prinses Beatrixstraat 20 te Bergeijk waarbij een seniorenwoning wordt gerealiseerd; 2. Hiertoe het bestemmingsplan “Prinses Beatrixstraat 20”, bestaande uit een verbeelding, de GBKN-kadasterkaart, een toelichting en regels, vervat als geometrische planbestanden in het GML-bestand: NL.IMRO.1724.BpBprb1100-VAST gewijzigd vast te stellen. 3. De bijgevoegde nota van zienswijzen vast te stellen en de zienswijzen gedeeltelijk gegrond te verklaren.	Voorstel unaniem (15 stemmen) en conform aangenomen. Dhr. Rombouts (GL-PvdA) heeft zich bij dit agendapunt onthouden van stemming.
7d Vaststelling nieuwe komgrens Loveren te Westerhoven	Geen sprekers Voorgesteld wordt om te besluiten : In te stemmen met het verplaatsen van de komgrens aan Loveren te Westerhoven en daarmee de noodzakelijke bebording te plaatsen.	Voorstel unaniem en conform aangenomen.
7e BP fietspad Luyksgestel-Weebosch	Geen sprekers Voorgesteld wordt om te besluiten : 1. Het bestemmingsplan met de plannaam ‘Fietspad Luyksgestel – Weebosch’ in pdf-formaat (toelichting), html-formaat (regels) en ml (verbeelding) en met planidentificatie NL.IMRO.1724.BPUflw0085-VASTen met de kadastrale ondergrond o_ NL.IMRO.1724.BPUflw0085.dxf volgens de artikelen 1.2.1. tot en met 1.2.5. Bro in elektronische vorm gewijzigd vast te leggen en vast te stellen door ambtshalve in de regels in artikel 3.4.1bestemming ‘Bos’, sub h te verwijderen en de verbeelding gering aan te passen aan het feitelijke tracé van het pad nabij de komgrens van de Weebosch; 2. De analoge (papieren) versie in de vorm van toelichting, regels en verbeelding ook zo gewijzigd vast te stellen.	Voorstel unaniem en conform aangenomen.
7f BP Seniorenwoning Buchtdwarsstraat 2020	Geen sprekers Voorgesteld wordt om te besluiten : 1. De ingediende zienswijze gegrond te verklaren;	Voorstel unaniem en conform aangenomen.

	2. Het bestemmingsplan met de plannaam 'Seniorenwoning Buchtdwarsstraat 2020' in pdf-formaat (toelichting), html-formaat (regels) en gml (verbeelding) en met planidentificatie NL.IMRO.1724.BPbsbd1088-VAST en met de kadastrale ondergrond BRK-Bergeijk - Kadastrale ondergrond juni 2019.dgn volgens de artikelen 1.2.1. tot en met 1.2.5. Bro in elektronische vorm gewijzigd vast te leggen en vast te stellen; 3. De analoge (papieren) versie in de vorm van toelichting, regels en verbeelding gewijzigd vast te stellen.	
7g Aanwijzing Streekomroep als lokale publieke media-instelling	Geen sprekers Voorgesteld wordt om te besluiten : Een positief advies uit te brengen over de samenstelling en representativiteit van het ProgrammaBeleidsbepalende Orgaan van Stichting Streekomroep De Kempen aan het Commissariaat voor de Media.	Voorstel unaniem en conform aangenomen.
7h Begroting 2022 en meerjarenraming 2023-2025 Kempenplus	Geen sprekers Voorgesteld wordt om te besluiten : Geen zienswijze in te dienen op de ontwerp begroting 2022 en meerjarenraming 2023-2025 KempenPlus.	Voorstel unaniem en conform aangenomen.
8. Besprekstukken		
8a Rapportage aangaande fraudezaak Kempenplus	Voorgesteld wordt om te besluiten : 1. Kennis te nemen van het rapport en de brief van het bestuur van KempenPlus; 2. Het college opdracht te geven om er op toe te zien dat het bestuur van KempenPlus de in het rapport genoemde aanbevelingen en overige maatregelen actief uitvoert; 3. Het college opdracht te geven de raad actief te (blijven) informeren over de uitvoering van de genoemde aanbevelingen en overige maatregelen. De voorzitter constateert dat het voorstel unaniem en conform is aangenomen	Voorstel unaniem en conform aangenomen.
8b Verklaring van geen bedenkingen Uitkijktoren N69	Voorgesteld wordt om te besluiten : Te verklaren geen bedenkingen te hebben tegen de aangevraagde omgevingsvergunning voor het bouwen van een uitkijktoren in het gebied Einderheide. De voorzitter constateert dat het voorstel unaniem en conform is aangenomen	Voorstel unaniem en conform aangenomen.
8c BP Bucht 43 Bergeijk	Voorgesteld wordt om te besluiten : 1. Medewerking te verlenen aan de herontwikkeling van het perceel Bucht 43 te Bergeijk waarbij een seniorenwoning wordt gerealiseerd;	Voorstel unaniem en conform aangenomen.

2. Hiertoe het bestemmingsplan “Bucht 43, Bergeijk”, bestaande uit een verbeelding, de GBKN-kadasterkaart, een toelichting en regels, vervat als geometrische planbestanden in het GML-bestand: NL.IMRO.1724.BPBuc1094-VAST gewijzigd vast te stellen.
3. De bijgevoegde nota van zienswijzen vast te stellen en de zienswijzen gedeeltelijk gegrond te verklaren.



**Motie Richtlijnen omgevingsdialoog
op grond van artikel 55 Reglement van Orde**

De gemeenteraad van Bergeijk, in vergadering bijeen op 6 juli 2021, behandelend het raadsvoorstel 8c. Bestemmingsplan Bucht 43, Bergeijk

Constateernde dat:

- Met de invoering van de omgevingsdialoog een maatschappelijke stap vooruit is gezet in het creëren van draagvlak voor ruimtelijke aanpassingen
- Hoewel er geen wettelijke/juridische rechten kunnen worden verbonden aan de omgevingsdialoog, hecht de gemeenteraad van Bergeijk grote waarde aan het houden van deze dialoog.
- Er voor het opzetten van een omgevingsdialoog geen wettelijke kaders zijn vastgelegd. In feite is deze omgevingsdialoog niet meer dan een fatsoensnorm.
- Uit recente praktijkvoorbeelden is gebleken dat de uitwerking van de dialoog zeer verschillend kan zijn.

Overwegende dat:

- De gemeenteraad van Bergeijk grote waarde hecht aan het overleg met de omgeving.
- De gemeenteraad van Bergeijk de omgevingsdialoog serieus neemt en wil betrekken bij besluitvorming.
- Al veel gemeenten bijgevoegde richtlijnen als leidraad gebruiken voor het voeren van een omgevingsdialoog.
- Deze richtlijnen een goede voorbereiding kunnen zijn op de vaststelling van de Omgevingsvisie

	Verzoekt het college: • Een voorstel uit te werken voor het invoeren van een leidraad, bv aan de hand van bijgevoegde richtlijnen, voor het voeren van een omgevingsdialoog in gemeente Bergeijk. • In de nieuwe leidraad de nadruk te leggen op het verslag van de dialoog en wat er gedaan is met de inbreng uit de omgevingsdialoog. • Dit verslag inclusief “opbrengst” in het vervolg toe te voegen aan het betreffende raadsvoorstel. • De nieuwe leidraad zo snel mogelijk voor te leggen aan de gemeenteraad van Bergeijk. • Na vaststelling te onderzoeken in hoeverre de nieuwe leidraad onderdeel kan worden van de nieuwe Omgevingsvisie. En gaat over tot de orde van de dag. Namens de fractie van Lokale Partij Bergeijk GroenLinks – PvdA VVD CDA Thomas van Hulsel Yfke Froentjes Twan Jansen Peter van Hoof Bijlage: Richtlijnen omgevingsdialoog.pdf De voorzitter constateert dat het voorstel unaniem en conform is aangenomen	
8d BP Dopheidedreef 1 Bergeijk	Voorgesteld wordt om te besluiten : Medewerking te verlenen aan de herontwikkeling van de voormalige agrarische bedrijfslocatie aan de Dopheidedreef 1 te Bergeijk naar een woonbestemming van maximaal 1.000m³ met behoud van 430m² aan bijgebouwen, en daartoe het bestemmingsplan “Dopheidedreef 1”, bestaande uit een verbeelding, de GBKN-kadasterkaart, een toelichting en regels, vervat als geometrische planbestanden in het GML-bestand: NL.IMRO.1724.BPUdop0076-VAST gewijzigd vast te stellen. De voorzitter constateert dat het voorstel conform is aangenomen	Voorstel unaniem en conform aangenomen.
8e Vaststelling voorkeurstracé zoekgebied “snelle fietsverbinding Bergeijk- stedelijk gebied”	Voorgesteld wordt om te besluiten : 1. Het tracé Eikestraat – Hobbel – Broekhovenseweg te benoemen als voorkeurstracé voor de fietsverbinding Bergeijk – stedelijk gebied. 2. Het voorkeurstracé voor de fietsverbinding Bergeijk – stedelijke gebied vast te stellen. 3. Het voorkeurstracé verder uit te laten werken tot voorlopig ontwerp binnen het project ‘Fietsverbindingen de Kempen’ van de Bereikbaarheidsagenda. Door de VVD wordt de volgende motie ingediend :	Voorstel unaniem en conform aangenomen. Motie unaniem aangenomen.



Motie aan de orde van de dag – Verkeerstellingen

op grond van artikel 55 Reglement van Orde

Agendapunt 8e Vaststellen voorkeurstracé zoekgebied “snelle fietsverbinding Bergeijk- Stedelijk gebied”

De gemeenteraad van Bergeijk, in vergadering bijeen op 6 en 8 juli 2021.

Constaterende dat:

- Verkeersveiligheid belangrijk is.
- De Hobbel op termijn de inrichting krijgt van een fietsstraat.
- Binnenkort de nieuwe N69 gerealiseerd is.
- Binnenkort Diepveldenweg met aansluiting op de N397 gerealiseerd is.
- Binnenkort de 0-plusmaatregelen gerealiseerd zijn.
- Nog onbekend is wat het verkeer precies op termijn voor routes gaat kiezen.

Overwegende dat:

- Er geen waterbedeffect mag ontstaan voor de Boshovensestraat, Dorpsstraat en/of Schoolstraat in Riethoven, na inrichting van de fietsstraat op de Hobbel.
- Er op basis van feiten verkeersmaatregelen getroffen kunnen worden, mocht dit noodzakelijk zijn.

Verzoekt het college:

1. Om 2 verkeerstellingen te organiseren voor de Hobbel, Boshovensestraat, Dorpsstraat/Schoolstraat.
 - Een verkeerstelling na de realisatie van de N69 en de Diepveldenweg.
 - De tweede verkeerstelling na de realisatie van de fietsstraat op de Hobbel.
2. De Gemeenteraad actief te informeren over de resultaten en een advies te geven over eventueel te nemen (verkeers)maatregelen.

En gaat over tot de orde van de dag.

Namens de fractie VVD Bergeijk

Twan Jansen

	De voorzitter constateert dat zowel het voorstel, als de motie, unaniem en conform zijn aangenomen.	
	Na behandeling van agendapunt 8e worden agendapunten 8f t/m 8j overgeslagen en wordt verder gegaan met agendapunt 8k (PPN 1 ^e termijn). Betreffende agendapunten zullen in de vergadering van donderdag 8 juli behandeld worden.	
8k PPN 2022-2025 1 ^e termijn	Voorgesteld wordt om te besluiten : 1 Richtinggevende uitspraken te doen 2 De financiële kaders zoals opgenomen in hoofdstuk 2 vast te stellen 3 Het college de opdracht te verstrekken om voorstellen te doen voor een sluitende begroting 2022 waarin: a. Het bestaande beleid is opgenomen b. Financiële ruimte beschikbaar is voor door de raad geprioriteerd nieuw beleid. <u>Dhr. Rombouts (GL-PvdA), mw. Bergmans (VVD), mw. Wijnen-Koenen (CDA) en dhr. Verhoeven (LPB)</u> lezen hun beschouwingen op de PPN voor (zie bijlage). Waarna het college daarop reageert in 1^e termijn.	.
Schorsing	De vergadering wordt geschorst tot donderdag 8 juli 2021 om 20.00 uur. Dan zal eerst worden verder gegaan met de agenda vanaf agendapunt 8 f en dan verder.	
8f Verklaring van geen bedenkingen bouw woonzorggebouw Kennedylaan 8 Bergeijk	Voorgesteld wordt om te besluiten : Een verklaring van geen bedenkingen te verlenen voor aanvraag omgevingsvergunning voor de bouw van een woonzorggebouw voor 29 zorgappartementen aan de Kennedylaan 8 op grond van artikel 2.27 van de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht juncto artikel 6.5 van het Besluit omgevingsrecht; De voorzitter constateert dat het voorstel unaniem en conform is aangenomen	Voorstel unaniem en conform aangenomen.
8g Besluit op Wob-verzoek	Voorgesteld wordt om te besluiten : - Het Wob-verzoek af te wijzen. - Het besluit kenbaar te maken middels bijbehorende brief aan verzoekers De voorzitter constateert dat het voorstel unaniem en conform is aangenomen	Voorstel unaniem en conform aangenomen.
8h Aanwijzing 1 ^e plv. griffier	Voorgesteld wordt om te besluiten : Mevrouw H.L.M. van Leersum, per 1 juli 2021, aan te wijzen als plaatsvervangend griffier. De voorzitter constateert dat het voorstel unaniem en conform is aangenomen	Voorstel unaniem en conform aangenomen.

8i Jaarstukken 2020	Voorgesteld wordt om te besluiten : 1. De jaarstukken 2020 vast te stellen, bestaande uit: a. Het jaarverslag (verantwoording taakvelden en paragrafen). b. De jaarrekening (rekening en balans). 2. Het nadelig resultaat, ad € 110.000 te onttrekken uit de algemene reserve. De voorzitter constateert dat het voorstel unaniem en conform is aangenomen	Voorstel unaniem en conform aangenomen.
8j 1 ^e Burap 2021	Voorgesteld wordt om te besluiten : a) de begrotingswijziging zoals opgenomen in de tabel op pagina 3 van de 1^e Burap 2021 vast te stellen; b) de kredieten zoals opgenomen in hoofdstuk 2.5 van de 1^e Burap 2021 bij te stellen; De voorzitter constateert dat het voorstel unaniem en conform is aangenomen	Voorstel unaniem en conform aangenomen.
8k PPN 2022-2025 2e termijn	Voorgesteld wordt om te besluiten : 1 Richtinggevende uitspraken te doen 2 De financiële kaders zoals opgenomen in hoofdstuk 2 vast te stellen 3 Het college de opdracht te verstrekken om voorstellen te doen voor een sluitende begroting 2022 waarin: - a Het bestaande beleid is opgenomen - b Financiële ruimte beschikbaar is voor door de raad geprioriteerd nieuw beleid. Er wordt door de partijen en het college gereageerd op elkaars beschouwingen en de reactie van het college. De voorzitter constateert dat het voorstel unaniem en conform is aangenomen	Voorstel unaniem en conform aangenomen.
8l Motie vreemd LPB en GroenLinks-PvdA	 Motie vreemd aan de orde van de dag op grond van artikel 55 Reglement van Orde	Aangehouden, in afwachting van reactie van college aangaande de uitvoerbaarheid van deze motie (door het college i.v.m. bevoegdheid)

	Onderwerp : Beleidsregel volksgezondheid en mestbewerkingsinstallaties Noord-Brabant De gemeenteraad van Bergeijk, in vergadering bijeen op 6 en 8 juli 2021, Constaterende dat: • Er maatschappelijke zorgen bestaan over de gezondheidsrisico's in relatie tot mestbewerkingsinstallaties. • Bij het verlenen van de omgevingsvergunning milieu reeds vergaande eisen worden gesteld aan de vergunning, bijvoorbeeld ten aanzien van luchtkwaliteit en geur. • Recent zorg is ontstaan over de emissies van bio-aerosolen uit mestbewerkingsinstallaties. Deze deeltjes die via de lucht kunnen worden verspreid, vormen een mogelijk risico voor de volksgezondheid. • Er echter nog geen specifieke regelgeving is om blootstelling aan bio-aerosolen via de lucht te minimaliseren. • Gemeente Bergeijk hierbij het voorzorgsbeginsel hanteert. Dit houdt in dat zij het zekere voor het onzekere neemt. Overwegende dat: • Ook in Bergeijk een mestverwerkingsbedrijf aanwezig is. • De provincie bij de overheveling van bevoegdheden de gemeenten eerder verzocht heeft deze beleidsregel over te nemen. • De gezondheid van de inwoners van Bergeijk geen onnodige risico's mogen lopen door bedrijven in en om de gemeente. • De gemeenteraad van Bergeijk liever het zekere voor het onzekere wil nemen als het om de gezondheid van haar inwoners gaat. Verzoekt het college: • Een voorstel uit te werken voor het overnemen van de Beleidsregel Volksgezondheid en Mestbewerkingsinstallaties Noord-Brabant. • Dit voorstel in de eerstvolgende raadsvergadering, ter besluitvorming, aan te bieden aan de gemeenteraad. En gaat over tot de orde van de dag. Namens de fracties:	
--	---	--

	Lokale Partij Bergeijk Thomas van Hulsel GroenLinks-PvdA Yfke Froentjes Bijlage: Beleidsregel volksgezondheid en mestbewerkingsinstallatiesNoord-Brabant.pdf	
8m Motie vreemd VVD en CDA	  Motie Vreemd aan de orde van de dag – Snelheidsmeterspaarpot op grond van artikel 55 Reglement van Orde De gemeenteraad van Bergeijk, in vergadering bijeen op 6 en 8 juli 2021. Constateernde dat: • Veel inwoners van gemeente Bergeijk belang hechten aan een betere naleving van de aangegeven maximum snelheid op wegen binnen de bebouwde kom; • Aanpassing van de weginrichting niet altijd tot het gewenste resultaat leidt en aanpassingen overlast kunnen veroorzaken, zoals hinderlijke trillingen voor omwonenden bij verkeersdrempels; • Uit verkeerscontroles blijkt dat de hardrijders veelal de omwonenden zelf zijn en zij zich er vaak niet van bewust zijn hoe hard ze rijden; • Menselijk gedrag ongeveer 90% van de verkeersongevallen veroorzaakt; • Er landelijk inmiddels meerdere initiatieven zijn genomen en ervaringen zijn opgedaan om op een positieve manier inwoners bewust te maken van hun eigen gereden snelheid, middels een 'spaarpaal' (sparen voor een doel als men zich aan de geldende snelheid houdt); • De provincie Noord-Brabant gratis matrixborden ter beschikking stelt die gebruikt worden als Snelheidsmeterspaarpot (Brabant gaat voor NUL). Zie voorbeeld. Overwegende dat: • Belonen beter werkt dan straffen; • Een dergelijk initiatief bijdraagt aan het verlagen van het aantal ongevallen;	Unaniem aangenomen.

- Elke actie die kan leiden tot minder verkeersongevallen omarmt zou moeten worden;
- Een dergelijk initiatief naast een verkeersveiliger rijgedrag ook de sociale cohesie bevordert;
- Wij alleen een budget beschikbaar moeten stellen om het spaarpotje te vullen. In de gemeente Eersel hebben ze het potje gevuld met €500,-.

Verzoekt het college:

- Om een plan uit te werken, zodat alle kernen evenredig deze matrixborden krijgen.
- Dorps- en kernraden te laten beslissen voor welk initiatief dit budget ter beschikking komt.
- De gemeenteraad zo spoedig mogelijk te informeren over de uitvoering van deze motie.

En gaat over tot de orde van de dag.

Namens de fractie van:
VVD Bergeijk

CDA Bergeijk

Twan Jansen

Gerbert van der Mierden



De voorzitter constateert dat de motie unaniem en conform is aangenomen

9. Sluiting	De voorzitter sluit de vergadering om 23.05 uur op donderdag 8 juli 2021	
-------------	--	--

Aldus vastgesteld in de openbare vergadering van 30 september 2021.

De raad voornoemd,

J.M. van Dongen-Hermans
Griffier

A. Callewaert-de Groot
Voorzitter

CONCEPT