

Nota van Zienswijzen en ambtshalve aanpassingen ontwerp Bergeijkse Omgevingsvisie

Het ontwerp van de Bergeijkse Omgevingsvisie is tot stand gekomen via een uitgebreid participatieproces, dat ook in de visie beschreven is. Het ontwerp heeft van 28 oktober 2021 tot en met 8 december ter visie gelegen. Hierop zijn 26 reacties van belangenorganisaties en burgers ontvangen. Deze zijn in deze nota samengevat en van een reactie voorzien. Tevens is er een aantal ambtshalve wijzigingen. Ook deze worden in deze nota benoemd.

Inhoudsopgave	pag.
Inleiding	1
Zienswijzen burgers	2
Zienswijzen belangenorganisaties en ketenpartners	22
Overzicht aanpassingen ten opzichte van de ontwerp Bergeijkse Omgevingsvisie	71

Zienswijze 1a

Verzocht wordt de richtlijnen voor beekdal 't Rijtje, zoals opgenomen in de nota van zienswijzen bestemmingsplan Voorderstraat – Heiereind in deze omgevingsvisie op te nemen.

Reactie 1a

In de nota van zienswijzen bestemmingsplan Voorderstraat – Heiereind wordt in meerdere zienswijzen en reacties verwezen naar de mate van openheid in dit specifieke gebied. Uit de zienswijzen blijkt de zorg dat bebouwing open gebied, zichtlijnen of bufferzones zal verstoren. In de visie is versterking van de landschappelijke kwaliteit van de beekdalen als hoofdlijn vastgelegd. De omgevingsvisie biedt een vooruitblik op hoofdlijnen en ziet niet op specifieke kavels of gebieden, dit zal in de inleiding nader worden toegelicht.

We verwijzen ook naar het bestaand beleid dat input is geweest voor de visie. In dit geval is de Gebiedsvisie bebouwingsconcentraties relevant. In de bijlagen wordt een overzicht opgenomen van alle bronnen (actueel bestaand beleid) dat voor de omgevingsvisie is gebruikt.

Aanpassing 1a

In de inleiding wordt het abstractieniveau van de omgevingsvisie nader toegelicht.

In de omgevingsvisie nemen we een bronvermelding op. Daarnaast brengen we op de gemeentelijke website een overzicht van de vigerende beleidstukken onder.

Zienswijze 1b

Het industrieterrein in Riethoven, dat via Molenstraat, Eind en Voorderstraat ontsloten wordt, zou hier niet uitgebreid moeten worden. De wegen zijn ongeschikt (te krap) voor ontsluiting van een industrieterrein. Een alternatief is uitbreiden aan het gesaneerde terrein op Braambos.

Reactie 1b:

De Bergeijkse Omgevingsvisie biedt geen perspectief op uitbreiding van het bestaande industrieterrein in Riethoven. In het onderzoek 'Nieuwe werklocaties de Kempen' zal overigens de afweging over (de noodzaak van) uitbreiding van bestaande of realisatie van nieuwe industrieterreinen ook worden meegenomen.

Aanpassing 1b

De visie wordt niet aangepast naar aanleiding van deze zienswijze.

Zienswijze 1c

Bij uitbreiding van het industrieterrein in oostelijke richting wordt verzocht binnen de bebouwde kom de maximumsnelheid tot 30km/uur te beperken en verkeersdrempels en trottoirs aan te leggen.

Reactie 1c

De omgevingsvisie biedt een vooruitblik op de fysieke leefomgeving op hoofdlijnen. Dit zal in de inleiding nader worden toegelicht. De genoemde maatregelen betreffen uitvoeringsaspecten en passen niet bij het abstractieniveau van deze omgevingsvisie.

Aanpassing 1c

De visie wordt niet aangepast naar aanleiding van deze zienswijze.

Zienswijze 2a

De huidige onbebouwde agrarische bestemming van de percelen direct ten noorden van Sengelsbroeksestraat, nabij de kruising met de Loonsebaan, zou gehandhaafd moeten blijven. In de ontwerpomgevingsvisie staat beschreven dat nieuwe woningbouwontwikkelingen logischerwijs worden uitgevoerd op percelen ten noorden of ten oosten van de wijk Tiliaans. Nieuwbouw ten noorden van de wijk Tiliaans is een geschikte plek.

Reactie 2a

De ontwerp omgevingsvisie kent een hoger abstractieniveau, waarbij uitbreidingslocaties slechts globaal worden geduid. Een mogelijk zoekgebied voor uitbreiding bij Luyksgestel is het gebied dat aansluit op de bestaande wijk Tiliaans. Dat zou zowel in noordelijke als in oostelijke richting kunnen zijn.

Aanpassing 2a

De visie wordt niet aangepast naar aanleiding van deze zienswijze.

Zienswijze 2b

De agrarische percelen ten noorden van de Sengelsbroeksestraat, nabij de kruising met de Loonsebaan, zijn met een groene kleur aangeduid. In de legenda komt deze kleur niet duidelijk naar voren. Wanneer hiermee 'sportterrein' wordt aangeduid, wordt aangegeven dat dit wegens de geringe afstand tot bestaande woningen ongewenst is.

Reactie 2b

Met de groene kleur ten noorden van de Sengelsbroeksestraat wordt een agrarische functie bedoeld. Dit wordt in de legenda verduidelijkt.

Aanpassing 2b

In de legenda van de kaarten wordt de kleur groen voor 'agrarisch gebied' toegevoegd en de kleur voor 'sportpark' verduidelijkt.

Zienswijze 3a

Herstructurering van het huidige bedrijventerrein is vanwege de nabijheid van woningen nodig.

Reactie 3a

Herstructurering van het bedrijventerrein in Riethoven is ook het uitgangspunt van de Bergeijkse Omgevingsvisie. Nut en noodzaak van herstructurering wordt benoemd, het uitgangspunt daarbij is dat dit op verzoek van de gebruikers van het terrein plaatsvindt.

Aanpassing 3a

De visie wordt niet aangepast naar aanleiding van deze zienswijze.

Zienswijze 3b

Bij Riethoven dient een nieuw bedrijventerrein aangewezen te worden voor reeds gevestigde alsook nieuwe ondernemers. Het aanwijzen van een nieuw terrein is belangrijk. Zo wordt de vitaliteit van Riethoven vergroot door instroom van jonge ondernemingen en wordt voorkomen dat Riethoven een forensendorp wordt met relatief veel senioren en weinig eigen werkgelegenheid.

De kern Riethoven is ook geschikt voor het aanwijzen van een nieuw bedrijventerrein. Riethoven ligt nabij het grootste kraambed van de Benelux voor nieuwe bedrijvigheid, er ligt een uniek groot cluster van zeer diverse hightech kennis binnen handbereik, er zijn goede verbindingswegen vlakbij en de landschappelijk zeer afwisselende omgeving draagt bij aan het woongenot van werknemers.

Reactie 3b

De Bergeijkse Omgevingsvisie benoemt wel een eventuele herstructurering van het huidige bedrijventerrein, maar niet een verplaatsing daarvan. Op dit moment is verplaatsing nog niet actueel. De behoefte aan een eventuele nieuwe bedrijventerreinenlocatie wordt pas beoordeeld op het moment dat er daadwerkelijk sprake is van herstructurering. In het onderzoek 'Nieuwe werklocaties de Kempen' zal overigens de afweging over (de noodzaak van) uitbreiding van bestaande of realisatie van nieuwe industrieterreinen ook worden meegenomen.

Aanpassing 3b

De visie wordt niet aangepast naar aanleiding van deze zienswijze.

Zienswijze 3c

Naast verplaatsing van het industrieterrein dient de gemeente het starten van nieuwe bedrijven op vrijkomende agrarische bouwvlakken te stimuleren. Deze starters kunnen later doorgroeien op een nieuw bedrijventerrein.

Reactie 3c

In de paragraaf 'onze koers – sterke economische structuur' wordt in beeld gebracht dat er op vrijkomende agrarische bouwvlakken ruimte is voor nieuwe (kleinschalige) bedrijvigheid, als deze omschakeling bijdraagt aan het versterken van de kwaliteiten van het vitaal buitengebied.

Aanpassing 3c

De visie wordt niet aangepast naar aanleiding van deze zienswijze.

Zienswijze 4a

Opslag van kernafval komt in de ontwerpomgevingsvisie niet aan de orde. Er wordt voorgesteld het volgende uitgangspunt in de omgevingsvisie te verwerken: de gemeente Bergeijk weert de opslag van kernafval binnen haar gemeentegrenzen, maar staat open voor de opwekking van wind- en zonne-energie.

Reactie 4a

Opslag van kernafval in Bergeijk komt in de ontwerp-omgevingsvisie niet aan bod. Opslag van kernafval past echter niet in de uitgangspunten van de koers voor een vitaal buitengebied. Dit zal hierbij benoemd worden. Hetzelfde geldt voor de winning van schaliegas, waarvoor een verbod al beleidsmatig verankerd is in het bestemmingsplan Buitengebied Bergeijk 2011.

Uit de tekst 'Onze koers – vitaal buitengebied' blijkt dat Bergeijk open staat voor de opwekking van wind- en zonne-energie. De kaders hiervoor zijn vastgelegd in de het hiervoor vastgesteld 'beleid grootschalige zonne- en windenergie in de Kempen'.

Aanpassing 4a

In de koers voor een vitaal buitengebied wordt benoemd dat opslag van kernafval en winning van schaliegas ongewenst is.

Zienswijze 5a

In het kader van de koers voor 'wonen' zou een ambitie groter dan 1000 woningen vastgelegd moeten worden. Dit vanwege de gewenste aansluiting op Brainport, regio Zuidoost-Brabant, de opgeschaalde ambities in de andere Kempengemeenten en de in het verleden opgelopen achterstand.

Reactie 5a

1000 woningen is al een flinke opschaling ten opzichte van de provinciale woningbouwprognose van 600 en lijkt ons op dit moment voldoende om het woningaanbod op peil te houden.

Aanpassing 5a

De visie wordt niet aangepast naar aanleiding van deze zienswijze.

Zienswijze 5b

Het gezamenlijk zien van 't Hof en 't Loo als één kern is ongewenst en niet zoals inwoners dit ervaren. 't Loo overvoeren met woningbouw is, zoals hun dorpsraad ook aangeeft, niet goed. Op 't Hof wordt te weinig gebouwd met uitstroom van jongeren tot gevolg. Op 't Hof moet een inhaalslag gemaakt worden.

Reactie 5b

In de toelichtingen op de verschillende gebieden in de gemeente zijn 't Hof en 't Loo onafhankelijk van elkaar in kaart gebracht, om de reden die in de zienswijze wordt benoemd. Uit de tekstuele toelichting bij de kaarten blijkt dat het accent op woningbouw bij het 't Hof ligt, omdat er op 't Loo al uitbreiding heeft plaatsgevonden.

Aanpassing 5b

De visie wordt niet aangepast naar aanleiding van deze zienswijze.

Zienswijze 5c

Vanwege de enorme behoefte aan woningen op 't Hof en de benodigde inhaalslag kunnen er, naast inbreiding, nu al concrete uitbreidingslocaties of -richtingen aangeduid worden, zoals Hooge Berkt Noord, grenzend aan bestaande wijken en op korte termijn realiseerbaar.

Reactie 5c

In de tekstuele toelichting bij de kaart van 't Hof staat hierover het volgende: 'Ingezet wordt op herstructurering binnen de huidige contouren in combinatie met zoeklocaties aan de randen, waarbij inpasbaarheid in de omgeving zorgvuldig moet worden afgewogen.' Een exacte afweging van de inpasbaarheid van potentiële locaties dient zorgvuldig plaats te vinden en past niet binnen het abstractieniveau van deze omgevingsvisie.

Aanpassing 5c

De visie wordt niet aangepast naar aanleiding van deze zienswijze.

Zienswijze 5d

Omdat in de omgevingsvisie de kaders voor de toekomst worden vastgelegd is het niet logisch de visie op de valreep voor de verkiezingen vast te stellen, omdat de nieuwe gemeenteraad ermee aan het werk moet.

Reactie 5d

Besluitvorming over beleidsmatige processen behoort gedurende de gehele raadsperiode tot de taken van de gemeenteraad.

Aanpassing 5d

De visie wordt niet aangepast naar aanleiding van deze zienswijze.

Zienswijze 6a

De landschappelijke buffer (gele pijl) ter hoogte van Spaanrijt 5a valt over bestaande agrarische bebouwing en een agrarisch bouwblok. Dit zou de huidige en toekomstige activiteiten op deze locatie kunnen belemmeren. Er is nauwelijks sprake van een landschappelijke buffer aangezien het sportpark deze buffer blokkeert.

Reactie 6a

De zorg dat de huidige en toekomstige activiteiten op het bestaand bouwvlak Spaanrijt 5a belemmerd worden is niet nodig. De omgevingsvisie kent een hoog abstractieniveau, wijst geen ontwikkelingen op kavelniveau aan en blokkeert ook geen ontwikkelingen op specifieke kavels. De gele pijl wijst op een open grens tussen de bestaande bebouwing in de Weebosch en de cluster Spaanrijt, met als doel hier het open gebied in stand te houden. De pijl zal ter verduidelijking iets worden verlegd.

Aanpassing 6a

De gele pijl die de open begrenzing tussen Weebosch en Spaanrijt markeert wordt meer over het open gebied gelegd.

Zienswijze 7a

Op sommige punten is de ontwerp omgevingsvisie concreet, bijvoorbeeld over de hoeveelheid woningen die gebouwd moeten worden, of waar industrie kan groeien. Op gebied van groen en milieu is dit niet het geval, concrete doelen ontbreken.

Reactie 7a

De omgevingsvisie zet in principe op een abstract schaalniveau de kaders uit. Er worden geen keuzes op kavelniveau gemaakt en alleen voor het thema wonen is een concreet aantal, als eenvoudige richtlijn benoemd. De thema's groen en milieu zijn juist verweven in de gehele koers: het belang komt in elk thema van de koers terug. Een concrete uitwerking van dit streven is deels te vinden in reeds vastgesteld beleid, bijvoorbeeld in de klimaatadaptatiestrategie. In de bijlagen wordt een overzicht opgenomen van alle bronnen (actueel bestaand beleid) dat voor de omgevingsvisie is gebruikt.

Aanpassing 7a

In de omgevingsvisie nemen we een bronvermelding op. Daarnaast brengen we op de gemeentelijke website een overzicht van de vigerende beleidstukken onder.

Zienswijze 7b

Urgentie voor regie om te komen tot een landschap met duurzame en/of biologische landbouw en akkerbouw is er niet. Uitgestrekte monoculturen van mais en gras vormen geen kwaliteit van het landschap, zoals wel wordt benoemd in 'de relatief grootschalige openheid voegt een gebiedseigen kwaliteit toe aan het landschap.'

Reactie 7b

In de gehele visie is het streven naar duurzaamheid en een verbetering van landschappelijke kwaliteit verweven. Ook grootschalige openheid heeft een landschappelijke waarde. Wij streven naar een balans tussen grootschalige extensieve landbouw met meer kleinschalige vormen van landbouw, die op een andere manier bijdragen aan duurzaamheid. In onze koers voor een vitaal buitengebied is daarvoor de ambitie benoemd dat de groene (natuurlijke en agrarische) ruimte, als voedingsbodem voor vitale bedrijven en vitale inwoners, verzorgd en behouden moet blijven.

Aanpassing 7b

De visie wordt niet aangepast naar aanleiding van deze zienswijze.

Zienswijze 7c

Het huidige systeem van landbouw en veeteelt op de Bergeijkse zandgronden heeft een grote weerslag op natuur en milieu en is zo goed als failliet, dit is terug te zien in de stikstofcrisis. Bergeijk moet meer ambitie neerzetten in deze omgevingsvisie en een voorloper worden op het gebied van milieu, biodiversiteit, stikstof, schone lucht, gezonde waterhuishouding etc. Samen met burgers en boeren moeten oplossingen worden gezocht om aan deze doelstellingen te voldoen.

Reactie 7c

In de omgevingsvisie leggen we vast dat we een landbouwsector willen die in balans is met zijn omgeving. We streven naar behoud van ontwikkelperspectief voor blijvende agrariërs met een economisch maar ook maatschappelijk en milieutechnisch gezond bedrijfsmodel. Dat kan biologische of natuurinclusieve landbouw zijn, maar andere mogelijkheden voor verduurzaming van de landbouw zijn ook mogelijk. Voorwaarde is dat een nieuwe ontwikkeling niet leidt tot een verslechtering en bij moet dragen aan een verbetering van de ruimtelijke kwaliteit in brede zin. Voor

wat betreft de normstelling van de omgevingswaarden sluiten we conform het uitgangspunt voor deze visie aan bij bestaand beleid. Dat betekent dus ook dat we uitgaan van de met name landelijk vastgelegde normen voor o.a. stikstof en schone lucht. Deze normen worden niet aangescherpt.

In de tekst die uit deze ambitie voortvloeit (zie Onze koers – Vitaal buitengebied) wordt naar voren gebracht dat wij hierbij streven *‘naar een gezamenlijke inzet van alle betrokken partijen en een betere samenwerking tussen ondernemers, maatschappelijke organisaties en inwoners.’*

Naar onze mening wordt hiermee een stevige en vooral ook reële ambitie neergezet. Een voorlopersrol in verduurzaming van de landbouw groeit door gezamenlijk de schouders onder de haalbare doelstellingen te zetten. Niet door eenzijdig zeer hoge ambities te schetsen, voor problemen die voor een groot deel ook op regionaal en zelfs landelijk schaalniveau opgelost moeten worden.

Aanpassing 7c

De visie wordt niet aangepast naar aanleiding van deze zienswijze.

Zienswijze 8a

Gevraagd wordt geen bouwmogelijkheden toe te staan in het open gebied van de buurtschappen Eind en Heiereind en het beekdal van het Rijtje.

Reactie 8a

Uit de zienswijzen blijkt de zorg dat bebouwing open gebied, zichtlijnen of bufferzones zal verstoren. In de visie is versterking van de landschappelijke kwaliteit van de beekdalen als hoofdlijn vastgelegd. De omgevingsvisie biedt een vooruitblik op hoofdlijnen en ziet niet op specifieke kavels of gebieden, dit zal in de inleiding nader worden toegelicht.

We verwijzen ook naar het bestaand beleid dat input is geweest voor de visie. In dit geval is de Gebiedsvisie bebouwingsconcentraties relevant. In de bijlagen wordt een overzicht opgenomen van alle bronnen (actueel bestaand beleid) dat voor de omgevingsvisie is gebruikt.

Aanpassing 8a

In de inleiding van de visie zal het abstractieniveau van de visie nader worden toegelicht.

In de omgevingsvisie nemen we een bronvermelding op. Daarnaast brengen we op de gemeentelijke website een overzicht van de vigerende beleidstukken onder.

Zienswijze 8b

Gevraagd wordt de belangrijke open historische zichtrelatie met het akkercomplex Daalakkers aan de zuidzijde van het Heiereind te behouden.

Reactie 8b

Ook hiervoor verwijzen wij naar het bestaand beleid, zoals vastgelegd in de Gebiedsvisie bebouwingsconcentraties en benoemd in reactie 8a. De zichtrelatie naar Daalakkers wordt hierin voldoende geborgd.

Aanpassing 8b

De visie wordt niet aangepast naar aanleiding van deze zienswijze.

Zienswijze 9a

Voor Bergeijk 't Hof en Bergeijk 't Loo is de ambitie voor woningbouw samengevoegd. Dat is niet terecht, want het zijn zelfstandige dorpsgemeenschappen. Wanneer samengevoegd wordt is er de kans dat er op 't Loo teveel en op 't Hof te weinig wordt gebouwd.

Reactie 9a

In de toelichtingen op de verschillende gebieden in de gemeente zijn 't Hof en 't Loo onafhankelijk van elkaar in kaart gebracht, om de reden die in de zienswijze wordt benoemd. Uit de tekstuele toelichting bij de kaarten blijkt dat het accent op woningbouw bij het 't Hof ligt, omdat er op 't Loo al uitbreiding heeft plaatsgevonden.

Aanpassing 9a

De visie wordt niet aangepast naar aanleiding van deze zienswijze.

Zienswijze 9b

In de omgevingsvisie moet uitgesproken worden dat er de ambitie is om in elke kern een aantal tiny houses te realiseren.

Reactie 9b

In de ontwerp omgevingsvisie is specifiek de woonbehoefte voor starters en senioren benoemd. Omdat er al veel grote woningen zijn richten we ons ook op woningen voor 1-2 persoonshuishoudens. Dat kunnen ook tiny houses zijn.

Aanpassing 9b

De visie wordt niet aangepast naar aanleiding van deze zienswijze.

Zienswijze 9c

In de koers 'sterke economische structuur' ontbreekt aandacht voor het belang van voorzieningen voor de huisvesting van arbeidsmigranten. Het is goed om hiervoor in te gaan op de aantallen en de kwaliteit van de te realiseren huisvesting voor arbeidsmigranten en kenniswerkers.

Reactie 9c

Hiervoor verwijzen wij naar het vastgesteld beleid 'Huisvesting arbeidsmigranten'. In de omgevingsvisie nemen we een bronvermelding op, met daarin ook dit beleid. Daarnaast brengen we op de gemeentelijke website een overzicht van de vigerende beleidstukken onder.

Aanpassing 9c

In de omgevingsvisie nemen we een bronvermelding op. Daarnaast brengen we op de gemeentelijke website een overzicht van de vigerende beleidstukken onder.

Zienswijze 10a

Sommige aandachtspunten in de ontwerp omgevingsvisie zijn erg specifiek en andere zijn te breed. Er moet meer duiding gegeven worden.

Reactie 10a

De omgevingsvisie kent een vrij hoog abstractieniveau. Dit wordt ter verduidelijking in de inleiding nog nader toegelicht.

Aanpassing 10a

In de inleiding wordt het abstractieniveau van de visie nader toegelicht.

Zienswijze 10b

Burgerparticipatie is belangrijk. De wijkprikker was een goed initiatief. Helaas was het aantal reacties niet voldoende om de omgevingsvisie te leiden. Hopelijk brengen de zienswijzen meer reacties op.

Reactie 10b

Naast de wijkprikker zijn er ook 3 digitale ontmoetingen (voor de zomer) alsook 3 fysieke bijeenkomsten (na de zomer) georganiseerd. Ook zijn er zienswijzen op het ontwerp van de Bergeijkse omgevingsvisie ingediend.

Aanpassing 10b

De visie wordt niet aangepast naar aanleiding van deze zienswijze.

Zienswijze 10c

Behouden akkerzicht Weegbree in oostelijke richting/Behoud van kernwaarden voor toekomstige generaties:

Uitbreiding van Luyksgestel zou ten zuidoosten van de dorpskern plaats moeten vinden, in plaats van in noordoostelijke richting. Er wordt voorgesteld om op de kaart voor Luyksgestel een extra zichtlijn op te nemen in oostelijke richting, vanaf de Weegbree. (Daarbij is door de indiener van de zienswijze ook een aanduiding voor 'beekdal' opgenomen, in de richting van de extra zichtlijn.)

Het open houden van dit gebied komt ten goede van alle inwoners aan de oostzijde van de Weegbree. Ook sluit dit aan bij de tekst onder de kop 'leefbare dorpen – gezonde dorpen' en ook bij het 'contourenplan meerjarenprogramma Bergeijk/masterplan beleef bestemming Bergeijk'.

Reactie 10c

Ten zuiden van Luyksgestel ligt het beekdal van de Bosscherweijerloop. Het ligt niet voor de hand om eventuele uitbreidingslocaties in die richting te zoeken, in principe worden de beekdalen open gehouden. Eventuele uitbreiding van Luyksgestel in noordoostelijke richting (ten noorden van Tiliaans, of ten oosten van de Weegbree/Loonsebaan is in landschappelijk opzicht een meer geschikte plek. De wens om vrij uitzicht te behouden is begrijpelijk, maar voldoende woningbouw dient ook een groot maatschappelijk belang.

Aanpassing 10c

De visie wordt niet aangepast naar aanleiding van deze zienswijze.

Zienswijze 10d

De stelling dat herstructurering van het bedrijventerrein Loonsebaan logisch lijkt is onvoldoende onderbouwd. De huidige industrie hier is naadloos geïntegreerd met wonen en veroorzaakt geen overlast voor de omliggende woningen. Herstructurering naar woningbouwlocaties is niet wenselijk:

stel de visie bij naar een bredere oplossing en hergebruik bestaande panden en omgevingsvergunningen.

Reactie 10d

Ontwikkeling van het bedrijventerrein wordt beperkt doordat het vol is en doordat er milieutechnische beperkingen zijn, juist vanwege het feit dat het terrein omringd wordt door woningen. Om deze reden wordt ernaar gestreefd om bedrijventerreinen van woongebieden te scheiden. Daar waar bedrijventerreinen omsloten zijn door woningen ligt herstructureren naar woongebied voor de hand.

Aanpassing 10d

De visie wordt niet aangepast naar aanleiding van deze zienswijze.

Zienswijze 10e

Als voorbeeld voor herstructurering van het bedrijventerrein aan de Loonsebaan is tijdens de informatieavond benoemd dat er wellicht sociale huurwoningen gebouwd kunnen worden. Deze uitspraak was niet onderbouwd, diende slechts als voorbeeld, maar was wel het meest uiterste voorbeeld. Sociale huurwoningen op deze plek passen niet in het huidige straatbeeld, daarnaast bestaan delen van de even nummers aan de Weegbree al uit sociale huurwoningen. Sociale huur moet niet rond de Weegbree geconcentreerd worden, maar moet worden verspreid. Bij herstructurering dient overlegd te worden met bedrijven en omwonenden.

Reactie 10e

Op dit moment is er van herstructurering van het bedrijventerrein Loonsebaan nog geen sprake. Voor iedere ontwikkeling geldt dat hiervoor de dialoog met de omgeving gevoerd moet worden. Indien er ooit sprake van herstructurering naar woningbouw zal zijn wordt aangesloten bij het beleid in de Woonvisie. Hierin is opgenomen dat 60% van de woningen gebouwd wordt voor specifieke doelgroepen, waarvan de helft voor de categorie sociale huurwoningen. Dat bij nieuwe ontwikkelingen overleg plaatsvindt met omwonenden (omgevingsdialoog) spreekt voor zich.

Aanpassing 10e

De visie wordt niet aangepast naar aanleiding van deze zienswijze.

Zienswijze 10f

Voor woningbouw heeft inbreiding voor de provincie de voorkeur. Gekozen uitbreiding mag niet/nooit ten koste gaan van financiële en leefbare waardevermindering van de aangrenzende woning/woonsituatie.

Reactie 10f

Wanneer inbreiding in kernen mogelijk is zonder dat groen/leefkwaliteit hier teveel onder lijdt heeft dit altijd de voorkeur. Bij uitbreiding is het zo dat naar alle aspecten gekeken wordt. Dit kan ook betekenen dat er een ontwikkeling plaatsvindt die door de omwonenden als negatief wordt ervaren, maar waar een ander maatschappelijk belang mee gediend wordt. Indien daardoor daadwerkelijk schade optreedt, biedt de wet de mogelijkheid tot het indienen van een verzoek tot planschade.

Aanpassing 10f

De visie wordt niet aangepast naar aanleiding van deze zienswijze.

Zienswijze 10g

Voor herstructurering van de Loonsebaan en het behouden van het onbebouwd terrein ten oosten van de Weegbree worden een aantal alternatieven benoemd, zoals alternatieve woningbouwlocaties en type bouwstijl voor woningen in geval van herstructurering van de Loonsebaan.

Reactie 10g

Deze opties betreffen aspecten die nu niet aan de orde zijn. Dit betreft aspecten die deels vastliggen in bestaand beleid, en deels ook zorgvuldig afgewogen moeten worden in het geval van eventuele herstructurering of woningbouw.

Aanpassing 10g

De visie wordt niet aangepast naar aanleiding van deze zienswijze.

Zienswijze 10h

Verzocht wordt om de mogelijkheid tot aankoop van de groenstrook die naast de woning van de indiener van de zienswijze gelegen is, zodat deze strook definitief groen zal blijven, en er in de toekomst geen ontsluitingsweg van gemaakt wordt. Zo biedt dit de indiener van de zienswijze ook de gelegenheid met ruimte te schuiven, zodat in de toekomst een garage en warmtepomp gerealiseerd kunnen worden.

Reactie 10h

Wij hebben begrip voor deze wensen. Om strategische redenen wenst de gemeente de grondpositie echter te handhaven.

Aanpassing 10h

De visie wordt niet aangepast naar aanleiding van deze zienswijze.

Zienswijze 10i

Verzocht wordt toe te zien op naleving van de Huisvestingswet, zoals aangenomen op 10 september 2021 en toe te zien op opkoopbescherming, in de vorm van een verbod om woningen zonder vergunning te verhuren.

Reactie 10i

Voor het daadwerkelijk realiseren van opkoopbescherming handhaving daarop, moet op basis van deze wet eerst een huisvestingsverordening worden vastgesteld. Dat betreft een uitvoeringsaspect dat niet in de visie wordt geregeld. Overigens neemt de gemeente al maatregelen tegen ongewenste ontwikkelingen door bij nieuwbouw afspraken te maken met ontwikkelaars en door bijvoorbeeld een zelfbewoningsplicht op te nemen.

Aanpassing 10i

De visie wordt niet aangepast naar aanleiding van deze zienswijze.

Zienswijze 10j

Om starters en terugkerende jeugd de gelegenheid te bieden om zich in Luyksgestel te vestigen lijkt verdeling van kavels ten gunste van individuele verkoop en bijvoorbeeld bebouwing met vrijesectorwoningen een goede keuze, voor zowel projectontwikkelaars als starters.

Reactie 10j

Omdat de gemeente al veel woningen in de vrije sector heeft, ligt de focus juist op de bouw van woningen voor starters, senioren en de categorie sociale huur. Van dit type woningen zijn er te weinig in onze gemeente. Hierover worden met projectontwikkelaars ook afspraken gemaakt. Hierdoor wordt juist geborgd dat woningen voor terugkerende jeugd en starters betaalbaar blijven.

Aanpassing 10j

De visie wordt niet aangepast naar aanleiding van deze zienswijze.

Zienswijze 10k

Meer groen draagt bij aan het droogteprobleem. Er wordt beschreven dat Bergeijk niet gevoelig is voor bodemdaling, maar dit is incorrect. Door de droogte zijn in de laatste 3 jaar diverse huizen verzakt en gescheurd, waaronder de woning van de indiener van de zienswijze en zijn zwembad. Het behoud van meer groen lost delen van deze droogte op.

Reactie 10k

Kwaliteitsverbetering in de vorm van groen, alsook het beter vasthouden van water wordt in de omgevingsvisie nagestreefd.

Aanpassing 10k

De visie wordt niet aangepast naar aanleiding van deze zienswijze.

Zienswijze 11a

In de Gebiedsvisie bebouwingsconcentraties is met ronde zichtlijnen in beeld gebracht dat dit beekdal tussen Eind en Heiereind open blijft. Is hiermee ook geborgd dat dit gebied open blijft?

Reactie 11a

Uit de zienswijzen blijkt de zorg dat bebouwing open gebied, zichtlijnen of bufferzones zal verstoren. In de omgevingsvisie is versterking van de landschappelijke kwaliteit van de beekdalen als hoofdlijn vastgelegd. De omgevingsvisie biedt een vooruitblik op hoofdlijnen en ziet niet op specifieke kavels of gebieden, dit zal in de inleiding nader worden toegelicht.

We verwijzen ook naar het bestaand beleid dat input is geweest voor de visie. In dit geval is de Gebiedsvisie bebouwingsconcentraties relevant. In de bijlagen wordt een overzicht opgenomen van alle bronnen (actueel bestaand beleid) dat voor de omgevingsvisie is gebruikt.

Aanpassing 11a

In de inleiding wordt het abstractieniveau van de omgevingsvisie nader toegelicht.

In de omgevingsvisie nemen we een bronvermelding op. Daarnaast brengen we op de gemeentelijke website een overzicht van de vigerende beleidstukken onder.

Zienswijze 11b

In de legger van Waterschap de Dommel 2021 is het beekdal tussen Eind-Heiereind aangemerkt als natuurlijk overstromingsgebied. Dit pleit ook voor het open houden van dit gebied. Hoe wordt dit vertaald in de omgevingsvisie?

Reactie 11b

Klimaatadaptatie en het vasthouden van water zijn ambities die in de ontwerp Bergeijkse omgevingsvisie benoemd zijn. De uiteindelijke vertaling vindt plaats in het omgevingsplan.

Aanpassing 11b

De visie wordt niet aangepast naar aanleiding van deze zienswijze.

Zienswijze 11c

Verzocht wordt een symbool voor 'zicht naar het landschap' toe te voegen aan de visiekaart van Riethoven, vanuit de kruising Eind-Heiereind in oostelijke richting.

Reactie 11c

Door de aangeduide buffer (gele pijl) bij de kruising Eind-Heiereind, de omschrijving van de kwaliteiten van de beekdalen, en het benoemen van de Gebiedsvisie bebouwingsconcentraties als actueel beleid in een toe te voegen bijlage met gebruikte bronnen, is de omgevingsvisie voldoende in lijn met de huidige inzichten voor openheid in dit gebied.

Aanpassing 11c

In de omgevingsvisie nemen we een bronvermelding op. Daarnaast brengen we op de gemeentelijke website een overzicht van de vigerende beleidstukken onder.

Zienswijze 12a

Hoe wordt in de omgevingsvisie geborgd dat de gemeente het gebied tussen Eind en Heiereind open wil houden, zoals ook in de Gebiedsvisie bebouwingsconcentraties in beeld is gebracht?

Reactie 12a

Hiervoor verwijzen wij naar reactie 11a.

Aanpassing 12a

Hiervoor verwijzen wij naar aanpassing 11a.

Zienswijze 12b

In het bestemmingsplan 2011 wordt aangegeven dat er vanaf de kruising Eind en Heiereind een zichtlijn in oostelijke richting loopt. Hoe wordt deze zichtlijn in de omgevingsvisie geborgd?

Reactie 12b

Hiervoor verwijzen wij naar reactie 11a.

Aanpassing 12b

Hiervoor verwijzen wij naar aanpassing 11a.

Zienswijze 12c

In het verleden is aangegeven dat het Heiereind een van de 11 bebouwingsconcentraties is waar ruimte voor ruimte woningen kunnen komen. Inmiddels zijn hier 4 locaties voor, op een totaal van 16 woningen. Dit zou pleiten voor meer spreiding in de gemeente. In een omgevingsvisie of gebiedsvisie zou dit duidelijk moeten worden, zodat de eigenheid van de lintbebouwing alsook het open gebied tussen de twee linten overeind blijft.

Reactie 12c

De omgevingsvisie kent een hoger abstractieniveau, waardoor uitgangspunten voor specifieke lokale inrichting hier niet past. Dit past wel in een gebiedsvisie bebouwingsconcentraties. Deze wordt binnenkort geactualiseerd met een aankomende herziening van het bestemmingsplan buitengebied.

Aanpassing 12c

De visie wordt niet aangepast naar aanleiding van deze zienswijze.

Zienswijze 13a

In de omgevingsvisie staat dat de gemeente de typerende boerderijen op Eind en Heiereind graag wil behouden. Voorgesteld wordt ook de open ruimte tussen Eind en Heiereind te behouden.

Reactie 13a

Hiervoor verwijzen wij naar reactie 11a.

Aanpassing 13a

Hiervoor verwijzen wij naar aanpassing 11a.

Zienswijze 14a

In de omgevingsvisie staat dat aan de noordzijde van de Schoolstraat een beperkte ontwikkeling als afronding van de kom mogelijk is. Dit is begrijpelijk en stedenbouwkundig te verantwoorden. De begrenzing van het einde van de kern op de visiekaart voor Riethoven is echter verkeerd. Deze ligt ten zuiden van de hier aangegeven landschappelijke buffer, terwijl deze visueel bij de meer noordelijk gelegen bosrand ligt. De plaats van de buffer is juist geschikt voor woningbouw. De lintbebouwing die zo ontstaat zal er ook toe leiden dat er een meer natuurlijke overgang komt naar de uitbreiding aan de noordzijde van de Schoolstraat.

Reactie 14a

Wij willen voorkomen dat bebouwing van kom en buitengebied naar elkaar toe groeit en geven juist om die reden globale bufferzones aan. Deze buffers moeten juist vrij blijven van bebouwing. Ook de eventuele ontwikkeling die in de omgevingsvisie genoemd is ten noorden van de Schoolstraat zal hier rekening mee moeten houden.

Aanpassing 14a

De visie wordt niet aangepast naar aanleiding van deze zienswijze.

Zienswijze 14b

De begrenzing van de kernen en het buitengebied is op de percelen Riethoven sectie E nummers 1463 en 838 verkeerd aangegeven.

Reactie 14b

De omgevingsvisie kent een hoger abstractieniveau. De kaarten zijn niet op kavelniveau te interpreteren.

Aanpassing 14b

De visie wordt niet aangepast naar aanleiding van deze zienswijze.

Zienswijze 15a

Het fietspad van de Weebosch is te hobbelig, er wordt dientengevolge over de weg gefietst.

Reactie 15a

Dit betreft een uitvoeringsaspect, dat een plaats moet krijgen in de uitvoering van beheer en onderhoud. Wij brengen uw melding onder de aandacht van de hierbij betrokken afdeling. Overigens is een aanpassing ter verbetering van het fietspad reeds gepland in het kader van de herinrichting openbaar gebied Weebosch in 2024.

Zienswijze 15b

Rondom Luyksgestel is het mogelijk een ronde van bijna 5 kilometer te maken, op ongeveer 150 meter tussen Tiliaans en de Neerrijt na. Kan hier een pad worden verhard?

Reactie 15b

De wens voor een fietspad bij de Kruisboomweg is bekend en hiervoor zijn reeds middelen gereserveerd.

Aanpassing 15b

De visie wordt niet aangepast naar aanleiding van deze zienswijze.

Zienswijze 15c

Is het te overwegen de Neerrijt ook bebouwde kom te maken, net als Hoge Rijt? Zeker nu de bebouwing zo dichtbij komt.

Reactie 15c

Dit betreft uitvoeringsaspecten, die beoordeeld worden als er eventueel bebouwing ontwikkeld wordt.

Aanpassing 15c

De visie wordt niet aangepast naar aanleiding van deze zienswijze.

Zienswijze 15d

Zijn er mogelijkheden om met industriële bedrijven, met name met Theuws Metaal, in overleg te gaan over de inpassing van hun panden?

Reactie 15d

Dit betreft concrete uitvoeringsaspecten en past daarom niet in de omgevingsvisie.

Aanpassing 15d

De visie wordt niet aangepast naar aanleiding van deze zienswijze.

Zienswijzen belangenorganisaties en ketenpartners

16 Zienswijze Veiligheidsregio Brabant Zuidoost

Zienswijze 16a

Het onderwerp 'veiligheid' komt nagenoeg niet aan de orde in de omgevingsvisie. Voorgesteld wordt om een paragraaf 'fysieke veiligheid' toe te voegen, waarin ook verwezen wordt naar de kernwaarden van de veiligheidsregio. Deze kernwaarden zien namelijk toe op het zo veilig mogelijk inrichten van de fysieke leefomgeving.

Reactie 16a

Hiervoor nemen wij een aanvullende paragraaf in de omgevingsvisie op.

Aanpassing 16a

In de omgevingsvisie wordt een aanvullende paragraaf opgenomen over fysieke veiligheid.

17 Zienswijze Waterschap De Dommel

Waardering wordt uitgesproken voor de ontwerpomgevingsvisie en de samenwerking die opgezocht wordt.

Zienswijze 17a

Op het kaartbeeld met klimaataspecten mag water beter zichtbaar worden. Het gaat dan vooral over de gebieden met overstromingsrisico, namelijk Regionale Waterberging en Reservering Waterberging uit de Omgevingsverordening van de provincie.

Reactie 17a

Dit wordt, conform aangeleverde tekening, toegevoegd.

Aanpassing 17a

Op de visiekaart voor het buitengebied worden de gebieden voor regionale waterberging en reservering waterberging beter in beeld gebracht.

Zienswijze 17b

Bergeijk streeft in het buitengebied naar een vitale agrarische sector waar agrarisch landschap en natuur samengaan. Dat is mooi. Wij merken op dat in de uitdaging om verschillende opgaven te combineren, water een belangrijk thema is. Hier mag meer op worden ingezet, omdat het nodig is voor een goede kwaliteit van het buitengebied. Niet alleen in de beekdalen maar ook op de flanken.

Reactie 17b

Dit is reeds opgenomen in de omgevingsvisie in de tekst voor onze koers – vitaal buitengebied. Ter verduidelijking wordt hier wel nog expliciet ‘water’ aan toegevoegd.

Aanpassing 17b

In de tekst in de paragrafen onze koers – vitaal buitengebied wordt extra aandacht besteed aan de rol van water voor een goede kwaliteit van het buitengebied, ook op de flanken van de beekdalen.

Zienswijze 17c

Op de kaarten van Bergeijk 't Hof en Luyksgestel zijn de nieuwe woonontwikkelingen niet aangegeven. Wat betekenen de golfjes aan de rand van de bebouwing? Ze staan niet in de legenda. In het gearceerde gebied zuid van de kern is een beekdal gelegen. Maar dit gebied heeft een andere arcering die niet op de legenda is aangegeven. Bij andere dorpen worden andere tekens / arceringen gebruikt (verwezen wordt naar een afbeelding).

Reactie 17c

In de omgevingsvisie is ervoor gekozen eventuele uitbreidingslocaties niet op de kaart aan te geven. De golfjes geven een “zachte” geleidelijke overgang aan tussen bebouwde kom en buitengebied. De legenda van de kaarten zal op volledigheid en consistentie worden nagelopen.

Aanpassing 17c

De legenda van de kaarten zal op volledigheid en consistentie worden nagelopen.

Zienswijze 17d

Indien mogelijk graag een kaart toevoegen met teelt afgestemd op water. Momenteel zijn er geen middelen om teelt volgt peil af te dwingen. Toch kan het voor het inzicht van agrariërs en andere belanghebbenden prettig zijn om zo'n kaart te zien.

Reactie 17d

De omgevingsvisie is niet het juiste instrument om deze uitgangspunten te delen.

Graag gaan wij samen met het waterschap en andere belanghebbende organisaties het gesprek aan over de kansen van natuur en landbouw voor de vitaliteit van het buitengebied, onder meer in relatie tot het afstemmen van teelten op waterpeil.

Aanpassing 17d

De visie wordt niet aangepast naar aanleiding van deze zienswijze.

Zienswijze 17e

Bij sterke economische structuur, bedrijventerreinen, wordt aangegeven wat Bergeijk wil bereiken. Maar het is niet duidelijk hoe. Indien mogelijk graag aangeven of dat gaat gebeuren middels onderzoeken, stimuleren, faciliteren, afdwingen of anders.

Reactie 17e

De Bergeijkse omgevingsvisie kent een hoger abstractieniveau, om deze reden zijn de ambities niet concreet uitgewerkt. Er is nadere uitwerking nodig. Om dit te verduidelijken wordt aan de omgevingsvisie een uitvoeringsparagraaf toegevoegd. Daaruit blijken de uitvoeringsaspecten waar via het bestaand beleid al aan gewerkt wordt. In het bestaand beleid, of bij de nadere uitwerking van de uitvoeringsaspecten, blijkt op welke wijze de ambities worden nagestreefd.

Aanpassing 17e

Aan de omgevingsvisie wordt een uitvoeringsparagraaf toegevoegd.

Zienswijze 17f

Bij omgevingskwaliteit en klimaatbestendigheid graag ook specifiek droogte noemen naast wateroverlast en hittestress. Water bergen en vasthouden is niet alleen nodig vanuit het oogpunt om overstroming of overlast te voorkomen, maar ook vanuit het oogpunt van grondwateraanvulling door infiltratie. Iedere druppel telt om de steeds verder dalende grondwaterstanden die we in de afgelopen jaren zien, te keren.

Reactie 17f

Dit wordt overgenomen.

Aanpassing 17f

Bij omgevingskwaliteit en klimaatbestendigheid wordt naast wateroverlast en hittestress ook droogte benoemd.

Zienswijze 17g

Bij verduurzaming van de bebouwde omgeving wordt ingezet op de energietransitie. Daarbij zien wij als meekoppelkansen de maatregelen voor Klimaatadaptatie. Bijvoorbeeld afkoppelen hemelwater, isoleren van woningen met blauw groene daken (verminderen Hittestress).

Reactie 17g

Dit zijn uitvoeringsaspecten die hier goed bij aansluiten, maar die vanwege het abstractieniveau van de omgevingsvisie niet genoemd worden. Deze uitvoeringsaspecten maken echter wel deel uit van het al bestaande Verbeterd Gemeentelijk Rioleringsplan en de Klimaatadaptatiestrategie.

Aanpassing 17g

De visie wordt niet aangepast naar aanleiding van deze zienswijze.

Zienswijze 17h

Daarnaast zien we in uw omgevingsvisie met de opmerkingen over klimaat, water en omgevingskwaliteit een aanleiding om nader in gesprek te gaan. Onder andere over het gebied rondom de Beekloop. Zoals u weet speelt daar een waterverdelingsvraagstuk in droge perioden: de Verdringingsreeks. U benoemt de afspraken rondom de wateraanvoer uit België ook specifiek in de Omgevingsvisie. Wij willen graag met u in gesprek over een visie op het beekdallandschap waarin ruimte is voor natuurwaarden én economische activiteiten. Wat ons betreft is een vitaal landschap een werkend landschap waarin voldoende ruimte is om mee te bewegen met de klimaatverandering.

Reactie 17h

Wij gaan graag in overleg om uitvoering te geven aan onze gezamenlijke doelstellingen.

Aanpassing 17h

De visie wordt niet aangepast naar aanleiding van deze zienswijze.

Zienswijze 18 Natuurmonumenten

Zienswijze 18a

Gevraagd wordt om in de omgevingsvisie specifiek aandacht te besteden aan de bijzondere natuur-, landschaps- en cultuurhistorische waarden van het Parelsnoer van Weijers (De Liskes, Pastoorsweijer en Brouwersweijer).

Reactie 18a

In de omgevingsvisie hebben wij de waarde van de beekdalen en hun directe omgeving beschreven en de bescherming en verbetering daarvan vastgelegd. Op het abstractieniveau van de visie past het niet om specifieke gebieden concreet uit te werken. De waarde van het Parelsnoer van Weijers wordt echter zeker onderkend en wij dragen graag bij aan de realisatie c.q. verbetering van dit gebied.

Aanpassing 18a

De visie wordt niet aangepast naar aanleiding van deze zienswijze.

Zienswijze 18b

Gevraagd wordt of de gemeente samen met Natuurmonumenten, Waterschap De Dommel en andere belanghebbenden een samenwerking aan wil gaan om te komen tot een landschap met een robuust watersysteem en robuuste natuur. Dat kan vorm krijgen in een integrale gebiedsgerichte aanpak samen met alle partijen, waarbij de bodem en het watersysteem richtinggevende dragers zijn voor toekomstbestendige ontwikkelingen. Dit sluit aan bij de Nationale Omgevingsvisie en bij de toekomstvisie van het Waterschap, de watertransitie: een duurzaam en toekomstbestendig watersysteem dat goed is voor inwoners, bedrijven, landbouw en natuur.

Reactie 18b

Wij gaan graag met Natuurmonumenten en andere betrokken partijen in overleg om uitvoering te geven aan onze gezamenlijke doelstellingen en na te gaan of dat vorm kan krijgen in een gebiedsontwikkeling, bijvoorbeeld rondom het Parelsnoer van Weijers. Dit sluit ook aan bij de zienswijze van Waterschap de Dommel en onze reactie daarop.

Aanpassing 18b

De visie wordt niet aangepast naar aanleiding van deze zienswijze.

Zienswijze 19 Provincie Noord-Brabant

Zienswijze 19a

De visie kent een wat hoger abstractieniveau. Concrete plannen die hieruit voortvloeien zullen aan het provinciaal beleid worden getoetst. Dit geldt ook voor woningbouwplannen. In de visie wordt aangegeven dat de gemeente meer woningen wil bouwen dan wat de provinciale prognoses aangeven. Op dat gebied staat de omgevingsvisie op gespannen voet met het provinciaal beleid.

Reactie 19a

Het aantal te bouwen woningen wordt op grond van provinciale regels gebaseerd op het huidige aantal inwoners en bevolkingsopbouw van de gemeente. Op basis van de laatste prognose bedraagt dat aantal 600. We zien echter dat er meer druk op de woningmarkt ontstaat, omdat er ook vanuit de regio druk op de lokale woningmarkt is. Bijvoorbeeld door kenniswerkers die er voor kiezen in een landelijke omgeving te wonen. Daarnaast is het tekort aan woningen ook een landelijke tendens. Vandaar de ambitie voor 1000 woningen.

Ook andere Kempengemeenten hebben de ambitie om iets meer woningen te realiseren. Dit is vertaald in de subregionale ontwikkelstrategie De Kempen. Deze zal op de komende MRE-ontwikkelstag (opnieuw) worden geagendeerd.

Aanpassing 19a

De visie wordt niet aangepast naar aanleiding van deze zienswijze.

Zienswijze 19b

Grondwaterbescherming ontbreekt in de visie. Bestuursorganen hebben een zorgplicht voor de duurzame veiligstelling van de openbare drinkwatervoorziening. Verzocht wordt daarom om hier aandacht aan te besteden, zowel op de visiekaart alsook in de tekst.

Reactie 19b

Onbedoeld is grondwaterbescherming niet opgenomen in de ontwerp omgevingsvisie.

Aanpassing 19b

In de visie wordt zowel op kaart als in de begeleidende teksten aandacht besteed aan het grondwaterbeschermingsgebied in en nabij Luyksgestel.

Zienswijze 19c

Verzocht wordt om water meer te beschouwen als ordenend principe, met klimaatrobuuste beeklandschappen als vertrekpunt. Het grondgebruik is volgend op wat het water- en bodemsysteem aan kan: niet alle gebruiksfuncties kunnen overal plaatsvinden.

We verzoeken u de aanpak van hemelwater- en grondwateroverlast aan te laten sluiten op de bovengenoemde principes en expliciet weer te geven wat de gemeente zelf oppakt in de aanpak van hemelwateroverlast en overstorten van gemengde rioolstelsels, door het vergroten van hemelwaterinfiltratie en waterberging.

Reactie 19c

In onze koers – vitaal buitengebied geven wij aan dat wij er naar streven dat de natuurlijke, landschappelijke en hydrologische waarden van het buitengebied niet worden aangetast maar versterkt en dat het vasthouden van water in het kader van het optimaliseren van de waterhuishouding van belang is.

Over de wijze waarop en mate waarin grondgebruik afgestemd kan worden op de draagkracht van het gebied willen wij graag het gesprek met alle belanghebbende organisaties aangaan. Zo kunnen hiervoor gezamenlijk de kansen verkend worden en wordt het draagvlak voor aanpassingen vergroot. In onze koers – vitaal buitengebied benoemen wij dat hiervoor samen met andere partijen zoals natuurorganisaties en agrariërs samenwerking opzoeken. De aanpak van hemelwateroverlast en de wijze van omgaan met overstorten van gemengde rioolstelsel betreft uitvoeringsaspecten van de visie, die vanwege het abstractieniveau daarvan in een later stadium nader uitgewerkt worden.

Aanpassing 19c

De visie wordt niet aangepast naar aanleiding van deze zienswijze.

Zienswijze 19d

Verzocht wordt expliciet aan te geven dat in en rond de beekdalen gebieden zijn gereserveerd voor waterberging, zoals aangeduid in de kaarten voor regionale waterberging en reservering waterberging in de provinciale verordening.

Verzocht wordt explicieter duidelijk te maken waar de woningbouwopgave wordt gerealiseerd en daarbij water als ordenend principe te hanteren.

Reactie 19d

Voor het aanduiden van regionale waterberging en reservering voor waterberging verwijzen wij naar reactie 17a.

Vanwege het abstractieniveau van de omgevingsvisie zijn hierin geen concrete woningbouwlocaties opgenomen. Bij de verdere concretisering van toekomstige ontwikkelingen zal water zeker één van de ordenende principes zijn.

Aanpassing 19d

Hiervoor verwijzen wij naar aanpassing 17a.

Zienswijze 19e

Geadviseerd wordt om expliciet de verbinding te maken met (de noodzaak van) klimaatadaptatie en de wens om nog meer verkoelingsmogelijkheden in de vorm van zwemwater voor dagrecreatie in de gemeente aan te bieden. Als dit niet mogelijk is, is het goed dit ook te benoemen.

Reactie 19e

Klimaatadaptatie heeft de aandacht in de omgevingsvisie en is ook in actueel beleid nader uitgewerkt. In een separate bijlage zal hier naar worden verwezen. De realisatie van verkoelingsmogelijkheden in de vorm van zwemwater betreft uitvoeringsaspecten van de visie, die vanwege het abstractieniveau niet nader uitgewerkt zijn.

Aanpassing 19e

In de omgevingsvisie nemen we een bronvermelding op. Daarnaast brengen we op de gemeentelijke website een overzicht van de vigerende beleidstukken onder.

Zienswijze 19f

Bodemenergie is genoemd in de omgevingsvisie met boorbepierking. Wilt u hierbij opnemen dat u aandacht heeft voor de gevolgen van de warmtetransitie voor de bodem en dat u negatieve effecten op de kwaliteit van grondwater als bron voor drinkwater voorkomt?

Reactie 19f

Wij zijn bekend met de boorbependingen in het provinciale beleid. Gelet op het belang van de energietransitie is het echter van belang om zoveel mogelijkheden open te houden. Wij gaan dan ook niet uit van een boorverbod, maar willen de mogelijkheid voor het gebruik van aardwarmte open houden, waarbij wel als voorwaarde geldt dat negatieve effecten op het grond- / drinkwater moet worden voorkomen.

Aanpassing 19f

De visie wordt niet aangepast naar aanleiding van deze zienswijze.

Zienswijze 19g

Verzocht wordt om tekst op te nemen met betrekking tot ontgrondingen. Daarvoor wordt het volgende tekstvoorstel gedaan: 'Wij zijn niet op voorhand tegen initiatieven voor de winning van zand en grind door ontgrondingen als deze een bijdrage leveren aan gemeentelijke doelen zoals versterking van de ruimtelijke kwaliteit en versterking van de recreatieve functie. Zo nemen wij onze verantwoordelijkheid door mede te zorgen voor het vrijkomen van voldoende grondstoffen voor de bouw.'

Reactie 19g

Dit voorstel nemen we over.

Aanpassing 19g

We nemen de volgende tekst op onder "Onze Koers, vitaliteit Buitengebied ": Wij zijn niet op voorhand tegen initiatieven voor de winning van zand en grind door ontgrondingen als deze een bijdrage leveren aan gemeentelijke doelen zoals versterking van de ruimtelijke kwaliteit en versterking van de recreatieve functie. Zo nemen wij onze verantwoordelijkheid door mede te zorgen voor het vrijkomen van voldoende grondstoffen voor de bouw.'

Zienswijze 20 Zienswijze Dorpsraad Luyksgestel

KERNKWALITEITEN

De kernkwaliteiten komen tot uitdrukking in het groene, sociale en economische karakter van Bergeijk.

Zienswijze 20a

Hierbij zou passen dat Bergeijk onderdeel is van “De Kempen” in het grotere geheel van de groene, sociale, economische Kempenaard.

Reactie 20a

Onder “Kernkwaliteiten” hebben wij de positie van Bergeijk in de regio en de Kempen nader omschreven. Dit sluit aan bij (de bedoeling van) de zienswijze.

Aanpassing 20a

Bij onze kernkwaliteiten wordt verwezen naar de inbedding van het groene, sociale en economische karakter van Bergeijk in het grotere geheel van de groene, sociale en economische aard van de Kempengemeenten.

Het groene karakter tussen beken en boerenland:

Bos, heide, natuur:

Zienswijze 20b

Bos, heide en natuur gaan wat betreft kwaliteit achteruit. Waar mogelijk dienen de aantastingen van de kwaliteit tegengegaan worden zo mogelijk in overleg met de eigenaren.

Reactie 20b

In de gehele visie is het streven naar behoud en versterking van natuur verweven. Het in overleg met eigenaren tegengaan van aantasting betreft een uitvoeringsaspect, dat in latere planvorming vorm zou kunnen krijgen.

Aanpassing 20b

De visie wordt niet aangepast naar aanleiding van deze zienswijze.

Akkercomplexen en boerenland:

Zienswijze 20c

Zowel de jonge als de oude ontginningen hebben een afbreuk gedaan op de diversiteit van de begroeiing. Waar mogelijk willen we dat de diversiteit in begroeiing vergroot wordt.

Reactie 20c

Het stimuleren van diversiteit in begroeiing en versterking van natuurlijke en landschappelijke kwaliteiten komt op verschillende plekken, waaronder bijvoorbeeld ook ‘onze koers – vitaal buitengebied’, reeds terug in de omgevingsvisie.

Aanpassing 20c

De visie wordt niet aangepast naar aanleiding van deze zienswijze.

Groen in dorpen:

Zienswijze 20d

We willen geen verdere aantasting van het Kloosterpark. We willen het recreatieve karakter ervan stimuleren.

Reactie 20d

In de tekst in 'kernkwaliteiten – het groene karakter' wordt het Kloosterpark benoemd als bestaand te behouden groen binnen een dorpskern. In paragraaf onze koers – leefbare dorpen wordt benoemd dat de gemeente voor woningbouw uit wil gaan van zorgvuldig ruimtegebruik. Daarbij wordt beschreven dat als inbreiding te zeer ten koste gaat van groen en openbare ruimte binnen de bebouwde kom, er geen sprake is van zorgvuldig ruimtegebruik. Aan dit deel van de zienswijze wordt dus in de ontwerp omgevingsvisie al tegemoet gekomen.

Aanpassing 20d

De visie wordt niet aangepast naar aanleiding van deze zienswijze.

Water:

Zienswijze 20e

Luyksgestel ligt op het bovenste deel van de deelstroomgebieden. Het is aangewezen op de plaatselijke regenval of kunstmatige besproeiing. We willen dat het overvloedige water zoveel mogelijk wordt opgeslagen in bekkens en/of plaatselijk door de bodem bezinkt.

Reactie 20e

In paragraaf onze koers – vitaal buitengebied wordt benoemd dat ingezet moet worden op landschap, klimaat en natuur. Ook is beschreven dat het optimaliseren van de waterhuishouding een rol speelt bij de kwaliteitsverbetering waar naar gestreefd wordt.

In natuurlijke landschappen, die klimaatbestendig worden ingericht, is tegenwoordig altijd aandacht voor plaatselijke waterberging. Het uitgangspunt uit de zienswijze is daarmee al vertaald in de ontwerp omgevingsvisie. Naar aanleiding van zienswijze 17 wordt waterberging ook nog extra in beeld gebracht.

Aanpassing 20e

De visie wordt niet aangepast naar aanleiding van deze zienswijze.

Omgevingskwaliteit:

Zienswijze 20f

Op allerlei manieren worden er eisen gesteld aan de omgevingskwaliteit: bodemkwaliteit, luchtkwaliteit, vermindering giften, geluidskwaliteit, veiligheid. Wij denken dat het vaak schort aan de handhaving.

Reactie 20f

Handhaving betreft een uitvoeringsaspect van de uitgangspunten in de omgevingsvisie en is hier daarom niet in opgenomen.

Aanpassing 20f

De visie wordt niet aangepast naar aanleiding van deze zienswijze.

Klimaatanalyses

Zienswijze 20g

De verandering in het klimaat voor onze gemeente is beperkt. Wij denken dat in groter verband (regio, provincie, Land, Europa) hierop meer adequaat kan worden gereageerd.

Reactie 20g

Acties op een hoger schaalniveau zijn zeker nodig. Klimaatverandering wordt echter zo urgent geacht, dat op alle schaalniveaus aan de aanpak daarvan gewerkt moet worden.

Aanpassing 20g

De visie wordt niet aangepast naar aanleiding van deze zienswijze.

Het sociale Karakter (een sterke verbondenheid)

Luyksgestel:

Zienswijze 20h

Luyksgestel is op sociaal gebied historisch gezien verbonden met zowel Nederland als België. De geschiedenis heeft er voor gezorgd dat er een cultuur is ontstaan dat velen vaker voor het eigen plan kiezen. De vergrijzing versterkt dit verschijnsel. De ontgroening heeft een ongewenst effect op de leefbaarheid. Het kost steeds meer moeite de gemeenschapszin in stand te houden.

Reactie 20h

In de ontwerp omgevingsvisie wordt aandacht besteed aan de relatie tussen leefbaarheid en voorzieningen. In Onze koers – leefbare dorpen wordt nader belicht dat we het van belang achten de basisvoorzieningen in de kernen zoveel mogelijk in stand te houden en hoe we dat doen.

Aanpassing 20h

De visie wordt niet aangepast naar aanleiding van deze zienswijze.

Het economische karakter (Kempische maakindustrie)

Ondernemen in Luyksgestel:

Zienswijze 20i

Het enige industrieterrein met ruimte in Luyksgestel is “De Rijt/Zoeferloop”. Het mogelijk maken van industriële activiteiten op kleine schaal past bij Luyksgestel. Grotere en zwaardere industrie moet in Luyksgestel geweerd worden. Met name is het de Dorpsraad een doorn in het oog dat de zware industrie dichtbij het centrum versterkt is.

Reactie 20i

In Onze koers – sterke economische structuur wordt nader ingegaan op de visie met betrekking tot bedrijventerreinen. Nieuwe grootschalige bedrijven kunnen zich niet vestigen op lokale kleinschalige bedrijventerreinen. Onder voorwaarden zijn er wel mogelijkheden voor ontwikkeling van bestaande

bedrijven voor een omvang groter dan 5000m². In het onderzoek 'Nieuwe werklocaties de Kempen' zal overigens de afweging over (de noodzaak van) uitbreiding van bestaande of realisatie van nieuwe industrieterreinen ook worden meegenomen.

Aanpassing 20i

De visie wordt niet aangepast naar aanleiding van deze zienswijze.

Agrarische ondernemers:

Zienswijze 20j

De agrarische sector is historisch gezien sterk verbonden met Luyksgestel. De sector is in hoge mate aan verandering onderhevig. Voor veel agrarische ondernemers wordt de eindfase ingezet. Schaalvergroting kan daar het gevolg van zijn; in onze ogen een slechte ontwikkeling.

Reactie 20j

In de omgevingsvisie leggen we vast dat we een landbouwsector willen die in balans is met zijn omgeving. We streven naar behoud van ontwikkelperspectief voor blijvende agrariërs met een economisch maar ook maatschappelijk en milieutechnisch gezond bedrijfsmodel. Dat kan biologische of natuurinclusieve landbouw zijn, maar andere mogelijkheden voor verduurzaming van de landbouw zijn ook mogelijk. Voorwaarde is dat een nieuwe ontwikkeling niet leidt tot een verslechtering en bij moet dragen aan een verbetering van de ruimtelijke kwaliteit in brede zin.

Aanpassing 20j

De visie wordt niet aangepast naar aanleiding van deze zienswijze.

Recreatie en toerisme:

Zienswijze 20k

De komst van "Forest Village" zal een behoorlijke verandering geven in de omvang van het toerisme door het hele jaar. We denken daarbij inderdaad aan de dagrecreanten. Fietsen en wandelen zonder een aantasting van de natuurwaarden. We moeten nadenken over meer behoeften in de sfeer van de horeca. De werkgroep DNA-profiel is bezig met de uitwerking van het project "Smokkelen" en zoekt verbinding met Bakkerijmuseum, Kerktoren en later de exploitant van Forest Village.

Reactie 20k

In Onze koers – sterke economische structuur wordt in onze koers voor detailhandel, horeca en toerisme benoemd dat we vooral in willen zetten op voorzieningen voor dagrecreatie. Dat sluit goed aan op hetgeen in dit deel van de zienswijze wordt opgemerkt.

Aanpassing 20k

De visie wordt niet aangepast naar aanleiding van deze zienswijze.

Zienswijze 20l

De komst van "Forest Village" zal naar verwachting ook meer drukte geven in de omliggende bossen. Wij zijn er voorstander van de kwetsbare natuurgebieden te beschermen. Voor het uitlaten van honden zou in het gebied een losloopterrein kunnen worden aangelegd.

Reactie 20l

De realisatie van een hondenlosloopterrein hoort bij de uitvoeringsaspecten van de omgevingsvisie, die vanwege het abstractieniveau hier niet in op worden genomen.

Aanpassing 20l

De visie wordt niet aangepast naar aanleiding van deze zienswijze.

OPGAVEN – ONZE KOERS

Leefbare dorpen:

Wonen:

Zienswijze 20m

Ook in Luyksgestel is de vraag naar woningen groot. We willen een versnelling in de woningbouw van kleinere woningen voor alleenstaanden, ouderen, jonge gezinnen en starters. We willen dat het eenvoudiger wordt grote woningen te splitsen.

Reactie 20m

De zorg voor passende woningen voor iedereen die in Bergeijk wil wonen heeft zowel in Opgaven – leefbare dorpen als in Onze koers – leefbare dorpen de aandacht. Hierin wordt nader omschreven dat we de komende tien jaar in iedere kern nieuwe woningen willen bouwen en ook aandacht hebben voor specifieke doelgroepen. Daarnaast is het splitsen van woningen, onder voorwaarden, al binnen het huidig beleidskader mogelijk. Daarvoor wordt verwezen naar het vastgesteld beleid ‘Beter benutten bestaande woningvoorraad’. In de bijlagen van de omgevingsvisie wordt een overzicht opgenomen van het voor deze visie gebruikt bestaand beleid.

Aanpassing 20m

In de omgevingsvisie nemen we een bronvermelding op. Daarnaast brengen we op de gemeentelijke website een overzicht van de vigerende beleidstukken onder.

Leefbaarheid:

Zienswijze 20n

De afname van het voorzieningenniveau is in Luyksgestel al jaren bezig. Recent nog werden de medicijnpost en de prikpost zonder enige betrokkenheid van de inwoners en dorpsraad geschrapt. Hoe de toekomst van het voorzieningenniveau er uit gaat zien zouden we graag in overleg met de inwoners doen plaats vinden.

Reactie 20n

In Onze koers – leefbare dorpen - voorzieningen wordt belicht dat wij ons in willen spannen om de basisvoorzieningen in de kernen te behouden. Helaas vormen de uitgangspunten van de gemeente daarin lang niet altijd de bepalende factor, zoals ook blijkt uit uw voorbeeld over het verdwijnen van de medicijn- en prikpost. Marktwerving en keuzes van andere partijen spelen een grote rol. Daarom benoemen wij in Onze koers – leefbare dorpen ook dat wij het nodig vinden om de samenwerking met partners als onderwijsorganisaties, verenigingen en natuurlijk de dorps- en kernraden voort te zetten.

Aanpassing 20n

De visie wordt niet aangepast naar aanleiding van deze zienswijze.

Zienswijze 20o

De jeugd van 14 tot 18 jaar kunnen maar beperkt een beroep doen op bestaande voorzieningen. Velen voelen zich er niet voldoende mee verbonden. Wij willen graag voorkomen dat ze tussen de wal en het schip geraken.

Reactie 20o

Ook deze zienswijze betreft het behoud van voorzieningen, waarover in de reactie op de vorige zienswijze is ingegaan. De zorg voor de jeugd wordt gedeeld, maar helaas betreffen jeugdvoorzieningen niet altijd zaken waarin de gemeente zeggenschap heeft. Deels vallen voldoende hippe voorzieningen voor de jeugd overigens niet binnen de kaders waar de Omgevingsvisie zich op moet richten, omdat ze niet altijd deel uitmaken van de fysieke leefomgeving. Desalniettemin onderschrijven wij ook hiervoor het belang van samenwerking dat in Onze koers – leefbare dorpen is benoemd.

Aanpassing 20o

De visie wordt niet aangepast naar aanleiding van deze zienswijze.

Omgevingskwaliteit (groen, water erfgoed):

Zienswijze 20p

Luyksgestel is zeker een groen dorp. Het groen vormt de aankleding van een prettig woonklimaat. Het is van belang de invloed op het welbevinden van mensen te duiden en zo mogelijk te versterken.

Reactie 20p

Het belang van groenvoorzieningen voor de leefbaarheid van dorpen wordt in onze koers – leefbare dorpen - omgevingskwaliteit (water, groen en erfgoed) volledig onderschreven.

Aanpassing 20p

De visie wordt niet aangepast naar aanleiding van deze zienswijze.

Zienswijze 20q

In het erfgoed van de bebouwing in Luyksgestel dragen het behoud van de Koperteutenwoningen en de typische Kempische langgevelboerderijen bij aan het historisch besef.

Reactie 20q

In onze koers – leefbare dorpen – omgevingskwaliteit is onze doelstelling tot behoud van het historisch erfgoed vastgelegd.

Aanpassing 20q

De visie wordt niet aangepast naar aanleiding van deze zienswijze.

Verduurzaming van de bebouwde omgeving:

Zienswijze 20r

Er staan vele veranderingen op de rol als het gaat om klimaatneutraal zijn, aardgasvrij worden, isolatie woningen, gebruik van andere warmtebronnen. Nog niet zo lang geleden had de gemeente

als ambitie “Klimaatneutraal in 2025”. Waarschijnlijk is die niet haalbaar, maar het stellen van die ambitie werkt wel. We willen de gemeente aanmoedigen een nieuwe ambitie in de verduurzaming te stellen.

Reactie 20r

Klimaatneutraal worden, en andere ambities in verduurzaming, zijn verweven in deze omgevingsvisie. Deze doelstellingen zijn al nader uitgewerkt in bestaand beleid, dat naast deze omgevingsvisie in stand blijft, zoals de Warmtetransitievise en de Klimaatadaptatiestrategie. Ter verduidelijking worden verwijzingen naar deze (en andere) beleidsdocumenten in een bijlage bij deze visie toegevoegd.

Aanpassing 20r

In de omgevingsvisie nemen we een bronvermelding op. Daarnaast brengen we op de gemeentelijke website een overzicht van de vigerende beleidstukken onder.

Gezondheid:

Zienswijze 20s

Wat is er nog belangrijker dan een gezonde, veilige en schone leefomgeving. We vragen de gemeente bij elk besluit of vergunning de gezonde, veilige, schone omgeving op nummer één te zetten.

Reactie 20s

Dit belang wordt verwoord in “Onze Koers, leefbare dorpen”, maar komt daarnaast ook op verschillende andere plekken in de visie terug.

Aanpassing 20s

De visie wordt niet aangepast naar aanleiding van deze zienswijze.

Vitaal buitengebied:

Zienswijze 20t

De mooie ambitie luidt dat speelruimte wordt geboden aan de ontwikkelingen en de ruimte voor zowel toekomstbestendige bedrijven als aan stoppende bedrijven. Welke omgevingsvisie kan de gemeente daarbij inzetten ?

Reactie 20t

In deze omgevingsvisie worden de hoofdlijnen voor deze ambities uitgetekend. Een nadere uitwerking daarvan vindt later plaats in nog op te stellen documenten, zoals omgevingsplannen.

Aanpassing 20t

De visie wordt niet aangepast naar aanleiding van deze zienswijze.

Zienswijze 20u

De opgave een vitaal en kwalitatief sterk buitengebied te behouden en een verbinding te leggen tussen landschap, natuur en landbouw is een hoge ambitie. Wij zien graag de concretere doelen in deze.

Reactie 20u

De omgevingsvisie is bedoeld om op een hoger abstractieniveau de ambities voor de fysieke leefomgeving in beeld te brengen. Een concrete uitwerking volgt later, bijvoorbeeld in omgevingsplannen of ander nieuw beleid.

Aanpassing 20u

De visie wordt niet aangepast naar aanleiding van deze zienswijze.

Zienswijze v

De opgave de natuur en het landschap te behouden door de aanleg van ecologische verbindingzones, passende landschapselementen etc. Hoe we dit samen gaan doen is nog een open ambitie. Graag aangeven hoe dit wordt gezien.

Reactie 20v

Zie 20u.

Aanpassing 20v

Zie 20u.

Grootschalige energieopwekking:

Zienswijze 20w

De Kempengemeenten hebben de opgave samen opgepakt grootschalige, duurzame energie op te wekken en energieneutraal te zijn. Welke gezamenlijke, concrete ambitie in deze complexe opgave is de stip aan de horizon ?

Reactie 20w

De concrete ambitie voor grootschalig opwekken van duurzame energie is uitgewerkt in het vastgesteld beleid Grootschalige zonne- en windenergie in de Kempen. Ter verduidelijking worden verwijzingen naar deze (en andere) beleidsdocumenten in een bijlage bij deze visie toegevoegd.

Aanpassing 20w

In de omgevingsvisie nemen we een bronvermelding op. Daarnaast brengen we op de gemeentelijke website een overzicht van de vigerende beleidstukken onder.

Weerbare economieën:

Zienswijze 20x

In de tekst over de Bergeijkse weerbare economie staan vele vragen. Een visie wordt een uitdaging genoemd. De ambitie wordt opgeworpen dat door een waardevolle schuifruimte kleinere bedrijven kunnen starten en doorgroeien. Hoe wordt deze ambitie concreet gemaakt ?

Reactie 20x

De omgevingsvisie is bedoeld om op een hoger abstractieniveau de ambities voor de fysieke leefomgeving in beeld te brengen. Een concrete uitwerking volgt in een later stadium. In het geval van schuifruimte op bedrijventerreinen kan hier bijvoorbeeld op worden ingespeeld zodra ontwikkelingen zich voordoen.

Aanpassing 20x

De visie wordt niet aangepast naar aanleiding van deze zienswijze.

Vestigingsklimaat:

Zienswijze 20y

De ambitie is behoud van bereikbaarheid en verbetering fietsbereikbaarheid. Wij denken dat het vestigingsklimaat voor startende ondernemers ook positief kan worden beïnvloed door bijvoorbeeld de mogelijkheid te stimuleren van “bedrijfsverzamelgebouw”.

Reactie 20y

Dit onderschrijven wij en wordt ook benoemd in de paragraaf Onze koers – Sterke economische structuur – Bedrijventerreinen.

Aanpassing 20y

De visie wordt niet aangepast naar aanleiding van deze zienswijze.

Detailhandel:

Zienswijze 20z

De concentratie van detailhandel in het winkelgebied van 't Hof is te begrijpen. Het gevaar daarvan is dat de kleinschalige voorzieningen in de kernen verdwijnen. Welke ambitie gaat dit fenomeen tegen?

Reactie 20z

De concentratie van detailhandel in de kern Bergeijk betekent niet dat in andere kernen geen detailhandel aanwezig kan zijn. Er wordt naar gestreefd het huidige voorzieningenniveau te handhaven. De gemeente heeft daarin echter slechts een faciliterende rol en is voor invulling van het streven naar behoud van winkels afhankelijk van derden.

Aanpassing 20z

De visie wordt niet aangepast naar aanleiding van deze zienswijze.

LUYKSGESTEL

Zienswijze 20aa

De duurzame energie-opwekking is vastgelegd voor locatie “Pielis”. De afweging van de belangen van de inwoners zal moeten blijken in de verdere uitwerking van de plannen. Wat is het plafond van deze ambitie en welke inspraak hebben direct aanwonenden nog?

Reactie 20aa

Dit is nader uitgewerkt in het beleid Grootschalige zonne- en windenergie in de Kempen. Draagvlak in de omgeving komt hierin als toetsingscriterium voor initiatieven aan bod. Ter verduidelijking worden verwijzingen naar deze (en andere) beleidsdocumenten in een bijlage bij deze visie toegevoegd.

Aanpassing 20aa

In de omgevingsvisie nemen we een bronvermelding op. Daarnaast brengen we op de gemeentelijke website een overzicht van de vigerende beleidstukken onder.

Zienswijze 20ab

De voormalige boerenbondlocatie is een “aandachtspunt”. Het is onze ambitie daarop een woonbestemming te leggen.

Reactie 20ab

De omgevingsvisie is een visie voor de fysieke leefomgeving op hoofdlijnen. Het aanwijzen van nieuwe functies op specifieke locaties betreft uitvoeringsaspecten, die later vorm krijgen. Een functiewijziging van de voormalige boerenbondlocatie naar een woonlocatie past prima binnen de hoofdlijnen van deze omgevingsvisie. Inmiddels lopen hier al gesprekken over.

Aanpassing 20ab

De visie wordt niet aangepast naar aanleiding van deze zienswijze.

Zienswijze 20ac

Op het kaartje van Luyksgestel is vooral de huidige situatie aangegeven. Wij zien hier geen ambities in aangegeven. Welke ambities zitten hierin verstopt? Graag deze concreet aangeven.

Reactie 20ac

De kaarten in de omgevingsvisie zijn geënt op de huidige situatie. De ambities daarbij zijn te vinden in de bijbehorende tekst. Hiervoor is gekozen omwille van het abstractieniveau. Zodra ambities een concrete plek op een kaart toegewezen krijgen, verlegt de discussie zich van het ambitieniveau naar afwegingen over de geschiktheid van locaties. Deze uitvoeringsaspecten dienen later afgewogen te worden.

Aanpassing 20ac

De visie wordt niet aangepast naar aanleiding van deze zienswijze.

Zienswijze 21 Cumela

Cumela is een belangenorganisatie voor bedrijven in de groen-, grond- en infrasector.

Zienswijze 21a

Gevraagd wordt om in de omgevingsvisie mogelijkheden te creëren om bestaande bedrijfslocaties te kunnen ontwikkelen alsook te kunnen uitbreiden, alsmede nieuwvestiging in het buitengebied mogelijk te maken, zodat de ambities in de omgevingsvisie waargemaakt kunnen worden. In de visie wordt ruimte gegeven aan de landbouw om zich duurzaam te ontwikkelen, maar dat kan volgens Cumela niet zonder de inbreng en participatie van Cumela-bedrijven. Zij zorgen voor agrarisch beheer en productie van de landbouwgronden en dragen daarnaast zorg voor aanleg, onderhoud en beheer van de overige gronden binnen de gemeente.

Cumela-bedrijven horen volgens Cumela niet op een bedrijventerrein thuis, omdat ontsluitingswegen veelal niet op de zware machines zijn berekend en het werk meestal in het buitengebied plaatsvindt. Door vestiging in het buitengebied worden verkeersbewegingen verminderd.

Daarnaast is voldoende mogelijkheid voor (buiten)opslag nodig voor de Cumela-bedrijven die zich in het kader van een circulaire economie inzetten voor hergebruik van afval- en reststromen.

Reactie 21a

Wij onderkennen de problematiek van dit type bedrijf, dat vaak niet passend is op bestaande bedrijventerreinen en meestal ook te groot is voor invulling op een VAB-locatie. Wij zien hier de oplossing vooral in maatwerk voor reeds gevestigde bedrijven. Dit betreft echter een uitvoeringsaspect dat later afgewogen dient te worden.

Aanpassing 21a

De visie wordt niet aangepast naar aanleiding van deze zienswijze.

Zienswijze 22 Brabant Water

De gemeente wordt gecompimenteerd met de ontwerp omgevingsvisie.

Zienswijze 22a

Er wordt aandacht voor de drinkwaterwinning nabij Luyksgestel gevraagd. Er wordt verzocht om het waterwingebied en het grondwaterbeschermingsgebied op te nemen op de kaart van het buitengebied en in de tekst te benoemen dat grondwaterverontreiniging zoveel mogelijk wordt voorkomen door het weren van vervuilende activiteiten.

Reactie 22a

Deze aandacht voor drinkwaterwinning ontbrak nog in de ontwerp omgevingsvisie. Deze zienswijze wordt overgenomen.

Aanpassing 22a

Het waterwingebied en het grondwaterbeschermingsgebied worden opgenomen op de visiekaart van het buitengebied en in de tekst wordt benoemen dat grondwaterverontreiniging zoveel mogelijk wordt voorkomen door het weren van vervuilende activiteiten.

Zienswijze 23 Brabantse Milieufederatie

Zienswijze 23a

Wij missen een integrale visie voor de ontwikkeling van de fysieke leefomgeving op de lange termijn. De ontwerp-Omgevingsvisie Bergeijk borduurt voort op bestaand beleid (goed is goed), zo staat er in de visie. Wij lezen dat het vigerend beleid de komende jaren niet wijzigt en wordt voortgezet en uitgevoerd. Welk bestaand beleid dat is en welk deel ervan wordt voortgezet, wordt in de ontwerp-Omgevingsvisie echter niet duidelijk aangegeven. We missen ook de verwijzingen naar het bestaande beleid.

Reactie 23a

De Omgevingsvisie heeft naar mening van de gemeente Bergeijk het integrale karakter zoals beoogd in de Omgevingswet. De Omgevingsvisie is voor gemeenten het instrument waarin de strategische visie voor de fysieke leefomgeving voor de langere termijn is opgenomen. De hoofdlijn van dit beleid is opgenomen in de Omgevingsvisie, specifieke uitwerking vindt voor een aantal onderwerpen plaats in andere documenten en/of instrumenten. Daarnaast is in de gemeente Bergeijk voor veel onderwerpen het beleid in aanloop op de Omgevingsvisie geactualiseerd. Bij het opstellen van de visie is dit meegenomen en bezien of er knelpunten zijn wat betreft integraliteit. Daar waar nodig scherpen we het beleid aan of constateren we dat een nadere uitwerking nodig is. Dat het vigerend beleid als basis fungeert voor die integrale visie, doet daar in onze ogen dus weinig aan af. In de Omgevingsvisie is het vigerend beleid als uitgangspunt genomen om een integratieslag te maken. Zo is ook te zien op de integrale kaarten en de perspectieven per dorp. Hierin zijn de verschillende thematische beleidsstukken gecombineerd tot een integraal beeld op de fysieke leefomgeving.

Op enkele locaties wordt een verwijzing gemaakt naar het bestaand beleid, bijvoorbeeld onder "Onze koers - Leefbare dorpen". We zijn het er mee dat de verwijzingen naar het bestaande beleid beter vormgegeven kunnen worden.

Aanpassing 23a

Als aanpassing voeren we door dat er door de tekst heen meer expliciet verwezen wordt naar vigerend beleid en nemen we een bronvermelding op. Daarnaast brengen we op de gemeentelijke website een overzicht van de vigerende beleidsstukken onder.

Zienswijze 23b

Landelijk, rust, ruimte, afwisselend landschap;

- *Groen (veel landbouw, bos, natuur);*
- *Kempisch, gemoedelijk, Bourgondisch, sterke onderlinge verbondenheid;*
- *Rustig wonen in dorpen en een levendige kleinschalige economie.'*

De kwaliteiten van de fysieke leefomgeving worden per kern en voor het gehele buitengebied vrij beperkt aangestipt. De verschillende gebiedskenmerken en de verschillen in kwaliteit van de fysieke leefomgeving zijn in de ontwerp-Omgevingsvisie onderbelicht. De kaart biedt enig inzicht in kenmerken, maar de kwaliteiten komen onvoldoende naar voren, laat staan wat dat betekent voor de visie.

Wat wil de gemeente op hoofdlijnen met de kwaliteiten van de fysieke leefomgeving, welke ontwikkelingen komen eraan, wat wil men beschermen en behouden? Hoe wordt voorkomen dat ambities onverenigbaar zijn of zelfs tegenstrijdig aan elkaar?

Reactie 23b

We zijn het er mee eens dat een analyse van de fysieke leefomgeving onderdeel is van het visieproces. Dat proces heeft ook plaatsgevonden. In het compacte karakter van de visie (en de interactieve websitevorm) zou dit een te grote plaats innemen. Om die reden zijn de kernkwaliteiten

kort, bondig, maar doeltreffend verwoord. De analyse is uiteraard wel gebruikt bij het afwegen en maken van keuzes in de visie. De basis voor die analyse van kernkwaliteiten is vindbaar in o.a. de vorige Structuurvisie (Bergeijk, tussen bossen, beken en boerenland) en actuele cijfers en kaartmateriaal zoals bijvoorbeeld over droogte. De analyse wordt als bijlage toegevoegd.

Aanpassing 23b

De ruimtelijk-functionele analyse wordt als bijlage bij de Omgevingsvisie beschikbaar gesteld.

Zienswijze 23c

De waarden van de gebieden zouden leidend moeten zijn en ontwikkelingsmogelijkheden moeten sturen. Hierbij dient onder meer aandacht te zijn voor geomorfologie, hydrologie, beekdalen, cultuurhistorische waarden en kleine landschapselementen. Wij adviseren u om bij de gebiedsanalyse en -indeling de zogenaamde lagenbenadering toe te passen voor de omgevingsvisie. De onderste lagen water, bodem en natuur zijn daarbij sturend voor functies, ontwikkelingen en bescherming. Als gebieden met bijzondere waarden verloren gaan, is dit verlies immers in de meeste gevallen onomkeerbaar. Wij vinden om deze reden dat de aanwezige waarden en kwaliteiten van de gebieden de kaders dienen te bieden voor de omgevingsvisie.

Met een landschapskaart zou een analyse van de verschillende gebieden gemaakt kunnen worden. Ontwikkelingen kunnen gepaard gaan met kwaliteitsverbetering, waardoor natuur en landschap worden versterkt, hersteld en ontwikkeld en de biodiversiteit toeneemt. Een landschapsontwikkelingsbeleid met een programma zou een instrument kunnen zijn om ook de biodiversiteitsdoelen te halen.

Reactie 23c

Dit punt raakt het vorige punt uit de zienswijze. Deze analyse heeft plaatsgevonden en is uiteraard gebruikt bij het afwegen en maken van keuzes in de visie. Daarin is een vergelijkbare opzet als de lagenbenadering gehanteerd. We hebben dat in de analyse opgedeeld in zes 'raamwerken': een bruin raamwerk (geomorfologie), geel raamwerk (cultuurhistorie), blauw raamwerk (water), groen raamwerk (natuur, landschap en landbouw), oranje raamwerk (recreatie, toerisme en sport) en rood raamwerk (infrastructuur, wonen, voorzieningen en bedrijvigheid). Deze raamwerken bieden de benodigde inzichten in de aanwezige waarden en kwaliteiten en zijn op kaartbeelden gevisualiseerd (en als bijlage bij de Omgevingsvisie gevoegd). Daarmee wordt ons inziens recht gedaan aan de zienswijze van de indiener.

Aanpassing 23 c

De visie wordt niet aangepast naar aanleiding van deze zienswijze.

Zienswijze 23d

In de visie staat 'De omgevingsvisie bevat veel ambities en doelen. De gemeente zal niet altijd het voortouw nemen. Haar rol varieert van het nemen van regie, tot het scheppen van voorwaarden of faciliteren van acties'. De ambities en doelen worden niet concreet geformuleerd. De instrumenten om vorm en invulling aan de ambities te geven zijn het omgevingsplan, dat voorlopig wordt ingevuld door de vigerende bestemmingsplannen Buitengebied 2014 en 2017, en het programma, waarbij wordt vermeld dat veel beleidsnota's zoals de nota grootschalige zonne- en windenergie en de fietsambitie, het karakter van een programma hebben. Nieuwe programma's zijn volgens de Omgevingsvisie mogelijk, maar aan welk doel ze zijn gekoppeld, blijft in het midden. Het enige concreet benoemde nieuwe instrument is het voeren van grondpolitiek. Ook het instrument Groenfonds wordt gehandhaafd. Het lijkt alsof de gemeente geen samenhangende visie nastreeft en geen integraal beleid voor de fysieke leefomgeving wenst te voeren.

Reactie 23d

Op basis van de Omgevingswet (art. 3.2) bevat een Omgevingsvisie de volgende elementen:

1. de hoofdlijnen van de kwaliteit van de fysieke leefomgeving
2. de hoofdlijnen van de voorgenomen ontwikkeling, het gebruik, het beheer, de bescherming en het behoud van het grondgebied, en
3. de hoofdzaken van het beleid op alle relevante terreinen van de fysieke leefomgeving

Punt 1 is ondergebracht in het hoofdstuk “Kernkwaliteiten” en “Opgaven”, punt 2 en 3 onder “Onze Koers”. Hiermee is invulling gegeven aan de eis uit de Omgevingswet om de hoofdlijnen van het strategisch beleid vorm te geven.

De Omgevingsvisie is voor gemeenten het instrument waarin de strategische visie voor de fysieke leefomgeving voor de langere termijn is opgenomen. Dat er op dit moment geen grote, nieuwe beleidsmatige instrumenten voorzien zijn, betekent niet dat de gemeente geen integraal beleid voor de fysieke leefomgeving gaat voeren. De hoofdlijn van dit beleid is opgenomen in de Omgevingsvisie, specifieke uitwerking vindt voor een aantal onderwerpen plaats in andere documenten en/of instrumenten. Daarnaast is in de gemeente Bergeijk voor veel onderwerpen het beleid in aanloop op de Omgevingsvisie geactualiseerd. Bij het opstellen van de visie is dit meegenomen en bezien of er knelpunten zijn wat betreft integraliteit. Daar waar nodig scherpen we het beleid aan of constateren we dat een nadere uitwerking nodig is. Bijvoorbeeld voor wonen, het beleid voor vrijkomende agrarische bedrijven en groen. Dit betekent dat grote onderdelen van het vigerend beleid in belangrijke mate geschikt zijn om invulling te geven aan onze strategische visie en de concrete uitwerking parallel daaraan of als uitwerking daarvan kan blijven functioneren.

Aanpassing 23d

De visie wordt niet aangepast naar aanleiding van deze zienswijze.

Zienswijze 23e

In de visie ontbreekt het rekening houden met het voorzorgsbeginsel, het preventiebeginsel, het beginsel van aanpak bij de bron en het beginsel van ‘de vervuiler betaalt’. Er spreekt ook niet uit of er rekening wordt gehouden met het aspect gezondheid.

Reactie 23e

Artikel 3.3 Omgevingswet bepaalt inderdaad dat in een omgevingsvisie rekening gehouden moet worden met deze beginselen. De beginselen komen tegemoet aan een wens van de Raad van State om inhoudelijke normstelling in de kerninstrumenten van de Omgevingswet te versterken. Door opname van deze beginselen in de omgevingsvisie begint deze normstelling al in de eerste stap van de beleidscyclus. Dit artikel betekent in essentie dat nagedacht moet worden over de wijze waarop met deze beginselen om moet worden gegaan, zodat zij later uitgewerkt kunnen worden in de regels van het omgevingsplan. In de Omgevingsvisie is impliciet rekening gehouden met de beginselen. Een aantal ruimtelijke ambities zeggen namelijk ook meteen impliciet iets over de beginselen. Zo is er in Onze koers – vitaal buitengebied bijvoorbeeld benoemd dat er sprake moet zijn van de juiste functie op de juiste plek, en dat we streven naar behoud van ontwikkelperspectief voor blijvende agrariërs met een economisch maar ook maatschappelijk en milieutechnisch gezond bedrijfsmodel. Dat kan biologische of natuurinclusieve landbouw zijn, maar andere mogelijkheden voor verduurzaming van de landbouw zijn ook mogelijk. Voorwaarde is dat een nieuwe ontwikkeling niet leidt tot een verslechtering en bij moet dragen aan een verbetering van de ruimtelijke kwaliteit in brede zin. De zienswijze is wel aanleiding om de beginselen ook expliciet in de visie te benoemen.

Aanpassing 23e

Om de beginselen explicieter een plek te geven voeren we als aanpassing door dat een passage in de visie wordt toegevoegd over de wijze waarop omgegaan is met de beginselen, inclusief een toelichting op hoe de doorwerking geregeld is in de Omgevingswet.

Zienswijze 23f

In de opgave voor Leefbare dorpen worden veel vragen opgeroepen over de woningbouwopgave, zoals hoeveel, waar, inbreiding of uitbreiding, groen karakter in het dorp en hittestress, enzovoorts. De visie gaat niet in op de gevolgen ervan voor de fysieke leefomgeving, zoals water, bodem, natuur en landschap en maakt geen keuzes waar wel of waar niet. Wel wordt straks de mogelijkheid geboden van splitsing van woningen en bewoning van bijgebouwen. Er wordt echter geen inzicht geboden in de bijdrage van deze mogelijkheid aan het oplossen van de woningvraag onder de verschillende doelgroepen, terwijl dit toch relevant is voor de vraag hoeveel extra woningen dan nog nodig zijn. Ook of deze gebouwd kunnen worden via inbreiding kunnen we uit deze visie niet opmaken. De gemeente heeft aandacht voor verduurzaming van gebouwen en het fossielvrij maken ervan en benoemt haar rol als regisseur hierin. De gemeente vindt het behoud van het cultureel erfgoed van gebouwen, groen en landschap heel belangrijk, maar ziet ook het spanningsveld met inbreiding, groen en klimaatbestendigheid.

Reactie 23f

Indiener geeft een accurate opsomming van het te voeren beleid voor Leefbare dorpen. Een van de doelen is dat we als gemeente 1.000 nieuwe woningen willen bouwen om aan de behoefte te voldoen. De route daar naar toe kent verschillende mogelijkheden (en die zijn complementair aan elkaar, dus het splitsen van woningen sluit nieuwbouw allerm minst uit). De hoeveelheid woningen die gesplitst kan worden, nieuw gebouwd kan worden en in uit- of inbreiding is voor een gedeelte afhankelijk van hoe de markt zich gedraagt. Daarin heeft de gemeente een sturende rol, maar initiatiefnemers en grondeigenaren bepalen daarbij ook waar en hoe ontwikkelingen vormgegeven worden. De gemeente heeft als uitgangspunt in de visie verankerd dat de gemeente over de breedte bereid is tot meedenken met nieuwe initiatieven, zowel voor splitsing, inbreiding als uitbreiding. Daarbij zijn de potentiële negatieve effecten expliciet meegewogen. Alle drie de vormen van woningbouw mogen geen negatieve effecten op leefklimaat, natuur of landschap veroorzaken. Ook zijn de duurzaamheidsambities benoemd.

Aanpassing 23 f

De visie wordt niet aangepast naar aanleiding van deze zienswijze.

Zienswijze 23g

Wij hebben bedenkingen bij het geschetst ontwikkelperspectief voor blijvende agrariërs. De milieutechnische maatregelen lopen tegen de grenzen aan. Een toename van stikstof en van fijnstof kan niet worden voorkomen bij uitbreiding van bedrijven. Fijnstof komt vrij bij het houden van dieren bij ammoniakemissies en bij uitlaatgassen van transport. Elke toename leidt tot een verslechterende situatie in de omgeving van veehouderijen. Dit is niet duurzaam en heeft effecten op de natuur en de gezondheid van mensen.

Reactie 23g

In de omgevingsvisie leggen we vast dat we een landbouwsector willen die in balans is met zijn omgeving. We streven naar behoud van ontwikkelperspectief voor blijvende agrariërs met een economisch maar ook maatschappelijk en milieutechnisch gezond bedrijfsmodel. Dat kan biologische of natuurinclusieve landbouw zijn, maar andere mogelijkheden voor verduurzaming van de

landbouw zijn ook mogelijk. Voorwaarde is dat een nieuwe ontwikkeling niet leidt tot een verslechtering en bij moet dragen aan een verbetering van de ruimtelijke kwaliteit in brede zin. Voor wat betreft de normstelling van de omgevingswaarden sluiten we conform het uitgangspunt voor deze visie aan bij bestaand beleid. Dat betekent dus ook dat we uitgaan van de met name landelijk vastgelegde normen voor o.a. stikstof en schone lucht. Deze normen worden niet aangescherpt.

In de tekst die uit deze ambitie voortvloeit (zie Onze koers – Vitaal buitengebied) wordt naar voren gebracht dat wij hierbij streven *‘naar een gezamenlijke inzet van alle betrokken partijen en een betere samenwerking tussen ondernemers, maatschappelijke organisaties en inwoners.’*

Naar onze mening wordt hiermee een stevige en vooral ook reële ambitie neergezet. Een voorlopersrol in verduurzaming van de landbouw groeit door gezamenlijk de schouders onder de haalbare doelstellingen te zetten. Niet door eenzijdig zeer hoge ambities te schetsen, voor problemen die voor een groot deel ook op regionaal en zelfs landelijk schaalniveau opgelost moeten worden.

Aanpassing 23 g

De visie wordt niet aangepast naar aanleiding van deze zienswijze.

Zienswijze 23h

Indiener geeft aan welke visie zij hebben op hoe om te gaan met vrijkomende agrarische bedrijfsbebouwing. In de kernrandzone liggen de meeste mogelijkheden. Er dienen daarbij voorwaarden te worden gesteld voor verbetering van de omgevingskwaliteit. Deze voorwaarden kunnen zijn: sloop stallen en overtollige bebouwing, minimaal percentage toevoegen van groen en landschap, klimaatadaptatie, waterbuffers, energiedaken of energieopwekking binnen de bouwblokken (energy-farming), minder bebouwing, beperkte tuin, open houden van (voormalige) agrarische gronden, intrekking oude vergunningen, functie wijzigen in omgevingsplan. Nieuwe functies en (neven)activiteiten in het buitengebied dienen geen hinder en uitstralings-effecten te veroorzaken voor de omgeving. Welke activiteiten mogelijk zijn, hangt af van de locatie en de aspecten van de leefomgeving, zoals geluid, verkeer, licht, parkeren, geur, gezondheid, enzovoorts. Indiener voegt hiervoor ook een ‘notitie VAB’s’ toe aan de zienswijze.

Reactie 23h

Indiener noemt nieuwe invullingen op VAB’s die gunstig uitpakken voor een aantal omgevings-aspecten. Wij onderschrijven dit belang. In de Omgevingsvisie is daarom gekozen voor een richting waarbij initiatieven op VAB-locaties een positieve bijdrage moeten leveren aan de genoemde aspecten. Die belangen hebben we in de Omgevingsvisie benoemd en worden betrokken bij concrete initiatieven. Dit zijn de strategische hoofdlijnen van ons beleid. Om flexibiliteit en maatwerk te kunnen bieden is daarom in de Omgevingsvisie geen limitatieve lijst opgenomen van mogelijke voorwaarden. Concretisering van het beleid vindt plaats in een herziening van het bestemmingsplan/ omgevingsplan voor het buitengebied.

Aanpassing 23h

De visie wordt niet aangepast naar aanleiding van deze zienswijze.

Aanbevelingen voor duurzame landbouw

Zienswijze 23i

Pas aan de hand van een gebiedsanalyse een zonering toe van de verschillende gebieden: wijs bufferzones aan rond kwetsbare gebieden (ook buiten het Natuurnetwerk Brabant (NNB)).

Reactie 23i

De NNB-gebieden en beekdalen (vaak NNB, N2000 (alleen beekdal Keersop en het gebied De Plateaux in het zuidoosten) of EVZ's) zijn reeds als zodanig aangewezen en voorzien van een beschermend regime in het vigerend bestemmingsplan. In zones om die gebieden heen zijn door die aanwijzing al beperkingen aanwezig ter bescherming van de gebieden. Voor zowel NNN als Natura 2000 geldt daarnaast een beschermingsregime door externe werking. In de vigerende bestemmingsplannen is dus al in een zonering voorzien. Daarnaast wordt ook in de gebiedsgerichte aanpak rondom beekdalen hier aandacht aan besteed. De gemeente kiest aanvullend op deze regelingen, gebaseerd op rijks- of provinciaal beleid, voor een verplichting dat bij ontwikkelingen een positieve bijdrage aan natuur, landschap of klimaatadaptatie bewerkstelligd moet worden. Daarmee kiest de gemeente voor een kwalitatieve verbetering in de hele gemeente, aanvullend op de al bestaande bescherming in de zones en kwetsbare gebieden zelf.

Aanpassing 23i

De visie wordt niet aangepast naar aanleiding van deze zienswijze.

Zienswijze 23j

Voorkom (verdere) concentraties van dieren in verband met de volksgezondheid. Door sturing op functies kan extensivering van het landgebruik worden bevorderd. Bij een krimp van de veestapel tot grondgebondenheid zijn er geen mestfabrieken meer nodig, waardoor ook vermindering van emissies zal plaatsvinden.

Reactie 23j

Als gemeente houden we ons aan de nationale en Europese wet- en regelgeving. Aanvullend daarop spreken wij in de Omgevingsvisie uit dat ontwikkelingen in de landbouw niet tot verslechtering van de situatie mogen leiden, zoals ook in de milieuvisie is verwoord. Aan bestaande rechten kan de gemeente niet tornen, maar in de toekomst kiest de gemeente wel voor een kwalitatieve verbetering van de milieudruk door veehouderijen. Nieuwe ontwikkelingen met negatieve impact op natuur of milieu staan we niet toe. Dat is verwoord in onze ambities als benoemd onder "omgevingskwaliteit".

Aanpassing 23j

De visie wordt niet aangepast naar aanleiding van deze zienswijze.

Zienswijze 23k

Stimuleer natuurinclusieve landbouwprincipes en maak boeren ook verantwoordelijk voor ontwikkeling en beheer van het landschap. Daar kan het pachtbeleid een rol in spelen. Door minder dieren per hectare komt er een evenwicht tussen veestapel en landgebruik, vermindering van emissies naar bodem, lucht en water. Dit bevordert een gezond, veerkrachtig bodemsysteem met een divers bodemleven, waardoor ook minder beregening nodig is, hetgeen met het oog op de klimaatverandering goed is voor landbouw en natuur. Dit biedt integrale voordelen voor de fysieke leefomgeving, de gezondheid en de biodiversiteit.

Reactie 23k

Voor het eerste deel van deze zienswijze verwijzen we naar onze reactie onder 23g. Voor wat betreft het pachtbeleid: Omdat we als gemeente behoorlijk wat gronden in het buitengebied bezitten kunnen we ook zelf meer doen voor landschap, klimaat en natuur. Dat deden we al en blijven we doen door via kavelruil gronden in de beoogde natuurgebieden (Natuurnetwerk Brabant) vrij te ruilen zodat deze voor natuur ingericht kunnen worden. Maar we kunnen ook de lokale agrarische bedrijven helpen om meer grond rond het bedrijf te krijgen, goede

landbouwgebieden te beschermen en voorwaarden te stellen om landbouw en natuur te combineren. Dit sluit aan bij het voorstel zoals opgenomen in de zienswijze.

Aanpassing 23k

De visie wordt niet aangepast naar aanleiding van deze zienswijze.

Aanbevelingen voor natuur en landschap en biodiversiteit

Zienswijze 23l

Wij vinden het een goed uitgangspunt om natuur en landschap te koesteren. Meer landschappelijke en natuurlijke kwaliteit in het buitengebied, ook buiten de beekdalen en dus meer inzetten op landschap, klimaat en natuur is een duidelijke ambitie, die nog wel concreter kan worden uitgewerkt.

Reactie 23l

De ambitie zoals nu opgenomen past ons inziens bij het abstractieniveau van de Omgevingsvisie. Hierin is de strategische koers voor de komende jaren uitgezet. De nadere uitwerking volgt bijvoorbeeld in de Beheervisie klimaatslim bos en natuurbeheer en het Omgevingsplan.

Aanpassing 23l

De visie wordt niet aangepast naar aanleiding van deze zienswijze.

Zienswijze 23m

Behoud, bescherming, herstel en ontwikkeling van het NNB vraagt om de nodige inzet en instrumenten. Grondpolitiek kan een van de instrumenten zijn. Maar ook een programma is een goed instrument om het NNB te realiseren. Het NNB moet gereed zijn in 2027 en daarvoor geldt een resultaatsverplichting; er is dus nog maar 5 jaar om het NNB te realiseren. Met name in de beekdalen van de Keersop, de Beekloop en de Run nabij het Grootgoor liggen nog veel hectares te realiseren NNB. Ook zijn er nog een zestal te realiseren ecologische verbindingzones (EVZ's), die ontwikkeld moeten worden. Wij verzoeken de gemeente om in beeld te brengen wat de omvang van de opgave precies is, zodat in een programma de uitvoering gepland kan worden.

Reactie 23m

Realisatie van het NNB en EVZ's is primair een provinciale taak of waterschapstaak. Daarbij hebben wij als gemeente ook een nadrukkelijke rol, maar de initiatiefnemer is de provincie. Wij ondersteunen de provincie en waterschap. Dat is nog niet expliciet in de visie verwoord. We nemen hierover een passende passage op over de wijze waarop we samen met andere overheden verder werken aan de realisatie van natuur.

Aanpassing 23m

Een passende passage wordt opgenomen over de wijze waarop we samen met andere overheden verder werken aan de realisatie van natuur.

Zienswijze 23n

Ook voor de instandhoudingsdoelen van de natuur en Natura 2000-gebieden en soorten is inzet van de gemeente gevraagd, met name omdat de problemen, waaronder stikstof, lokaal worden veroorzaakt. Technische maatregelen bij de veehouderij bieden veelal geen oplossing, omdat de emissieruimte maximaal wordt opgevuld met aantallen dieren, zodat de deposities niet zullen afnemen. De oplossing ligt in een transitie naar duurzame en biologische landbouw, waarbij méér (landschapsinclusieve) boeren met minder dieren zorgdragen voor landschap en biodiversiteit. Wijs

daarom bufferzones rond Natura 2000-gebieden aan om de milieubelasting op natuur terug te dringen.

Reactie 23n

Stikstofdepositie is niet uitsluitend afkomstig uit bufferzones rondom Natura 2000-gebieden. Aan de verzuring en vermisting van de Natura 2000-gebieden dragen zowel industriële, agrarische als mobiliteitsbronnen bij. Daar hoort bij dat we de bestaande rechten van die uitstoters niet actief kunnen verkleinen. Daar is het wettelijk instrumentarium niet voor. Een bufferzone zou daar wel om vragen. We zetten als gemeente in op het leveren van een kwalitatieve bijdrage aan de transitie van het platteland, waarbij de natuurkwaliteit (bijvoorbeeld door vermindering van de uitstoot van NH₃ of NO_x) wordt verbeterd. Daarnaast participeren we in de door provincie en waterschap opgezette gebiedsgerichte aanpak.

Aanpassing 23n

De visie wordt niet aangepast naar aanleiding van deze zienswijze.

Zienswijze 23o

Indiener vraagt om het opnemen van omgevingswaarden voor stilte en duisternis en de cultuurhistorische waarde van oude zandpaden. Wij verzoeken ook om omgevingswaarden op te nemen voor natuur en biodiversiteit. Met het oog op natuur, landschap, milieu en gezondheid vragen wij u om de lagenbenadering sturend te laten zijn voor de juiste functie op juiste plek.

Reactie 23o

In de Omgevingsvisie hebben we als gemeente vastgelegd wat we belangrijk vinden. We beschrijven onze strategische koers voor de langere termijn. In de definitieve Omgevingsvisie wordt ook een analyse als bijlage opgenomen waarin we concreter benoemen wat waardevolle gebieden en structuren zijn. Deze zouden grondslag kunnen bieden voor het benoemen van een omgevingswaarde die we vastleggen in het omgevingsplan. Het omgevingsplan is het instrument waarin de omgevingswaarden vastgelegd worden. In de omgevingsvisie en in onze omgevingsvisie hebben we op een hoger abstractieniveau de keuze gemaakt voor onderdelen die we waardevol vinden. Deze zijn beschreven in de kernkwaliteiten van Bergeijk (en worden nader toegelicht in de bij de definitieve omgevingsvisie gevoegde bijlage). Het benoemen van omgevingswaarden past niet bij het strategische niveau van onze visie.

Aanpassing 23o

De visie wordt niet aangepast naar aanleiding van deze zienswijze.

Zienswijze 23p

Bergeijk heeft de locatie De Pielis aangewezen als locatie voor grootschalige duurzame energieopwekking, volgens de nota Grootschalige zonne- en windenergie in de Kempen. Hier ligt een zeker spanningsveld met natuur. Of deze keuze gebaseerd is op volledig onderzoek dat al is gedaan, blijkt niet uit de ontwerp-Omgevingsvisie. Een onderzoek naar flora, fauna, trekroutes voor vogels en vleermuizen is daarbij noodzakelijk. Wij gaan er van uit dat bij een onderbouwde keuze andere gebieden worden gevrijwaard van zon en windprojecten. Het ruimte geven aan grootschalige energie opwek vraagt duidelijk beleid om daarbij juist de meest geschikte locaties te selecteren en de overige minder geschikte ruimte te vrijwaren. Voor de locatie voor grootschalige opwek van duurzame energie dient er voldoende afstand tot het NNB en N2000-gebieden te worden gehouden. Overigens zou energiebesparing het eerste uitgangspunt van beleid moeten zijn, want wat je bespaart, hoeft je niet op te wekken. De gemeente kan hier een rol spelen in de voorwaarden voor nieuwbouw en verbouw. Dat missen wij in de ontwerp-Omgevingsvisie.

Reactie 23p

Door de Kempengemeenten is in 2019 gezamenlijk een planMER uitgevoerd om de meest kansrijke gebieden voor grootschalige duurzame energie-opwekking te onderzoeken. Op basis daarvan heeft de gemeenteraad van Bergeijk het voorkeursgebied Bergeijk Zuid-West ('De Pielis') hiervoor aangewezen. Voor de projecten die hier concreet uitgevoerd zullen worden, wordt een projectMER doorlopen om de milieueffecten nauwkeurig in beeld te brengen. Ook wordt daarbij rekening gehouden met de wettelijk aan te houden afstanden tot te beschermen natuurgebied. Met de keuze voor voorkeursgebied Bergeijk Zuid-West heeft de gemeenteraad ook besloten om in het overige grondgebied van de gemeente geen grootschalige energie-opwekking toe te staan, uitgezonderd dakopstellingen en opwek binnen bouwvlakken van vrijkomende agrarische bedrijven. Ook de besparing van energie heeft onze aandacht, zoals blijkt uit Transitie Visie Warmte (TVW) en het bijbehorend uitvoeringsprogramma. Hier wordt in de omgevingsvisie naar verwezen.

Aanpassing 23p

In de Omgevingsvisie is onder "Opgaven - leefbare dorpen" een verwijzing opgenomen naar deze Transitievisie warmte.

In de omgevingsvisie nemen we een bronvermelding op. Daarnaast brengen we op de gemeentelijke website een overzicht van de vigerende beleidstukken onder.

Zienswijze 23q

Gebaseerd op de zonneladder zou er een duidelijk kader gesteld moeten worden: zet maximaal in op het benutten van de duizenden hectare (platte) daken, zowel op huizen als bedrijfsgebouwen; innovatie kan ook ingezet worden op wegen en parkeerterreinen. Daarnaast zijn er volop kansen bij de aanzienlijke oppervlakte aan vrijkomende agrarische bebouwing. Ook bij geluidswallen-/schermen langs snelwegen liggen kansen, evenals bijvoorbeeld bij vuilstortplaatsen.

Reactie 23q

Onderdeel van het toetsingskader voor grootschalige energieopwekking is dat initiatiefnemers hun initiatief af moeten wegen aan de hand van de zonneladder. Voorts geldt dat er in de gemeente Bergeijk geen snelwegen (of andere grote infrastructurele verbindingen als spoorlijnen of kanalen) gelegen zijn die kansen bieden voor energieopwekking. Dit is dus al onderdeel van ons beleid. Daarnaast is bij het aanwijzen van het voorkeursgebied Bergeijk Zuid-West door de gemeenteraad tevens besloten dat initiatieven voor zonne-energie binnen bouwvlakken van vrijkomende agrarische bedrijven zijn toegestaan. In de bronvermelding die bij de omgevingsvisie is toegevoegd wordt hiernaar verwezen.

Aanpassing 23q

In de omgevingsvisie nemen we een bronvermelding op. Daarnaast brengen we op de gemeentelijke website een overzicht van de vigerende beleidstukken onder.

Zienswijze 23r

Bij windparken dient maximaal ingezet te worden op het beperken van ecologische schade, door voldoende afstand te houden tot het NNB (minimaal 500 meter), dan wel door de inzet van technische middelen, zoals vogel- en vleermuisdetectie met stilstandvoorzieningen. Indien op regionaal niveau in beeld is gebracht dat er, met inbegrip van bovenstaande mogelijkheden, aanvullende ruimte nodig is, kan deze opgave worden ontwikkeld in de vorm van zonneparken, hoewel deze vanwege de grote ruimtelijke claim en enkelvoudige functie niet onze voorkeur hebben. Zoek daarom naar het combineren van meerdere functies. De meerwaardebenadering moet een plus voor biodiversiteit opleveren (ecologische meerwaarde), een landschappelijke meerwaarde als integraal onderdeel van het landschap en een sociale en maatschappelijke meerwaarde (onder

andere 50% lokaal eigendom). Locaties voor zon- en windprojecten moeten passen binnen de gebiedsgerichte benadering die bijdraagt aan zorgvuldig ruimtegebruik en goede omgevingskwaliteit.

Reactie 23r

Genoemde eisen zijn verwoord in het toetsingskader voor grootschalige duurzame energie-opwekking. Hierin zijn effecten op NNB, beschermde soorten (vleermuizen en vogels), het combineren van zon en wind, een landschappelijke meerwaarde en de maatschappelijke meerwaarde door een duurzaamheidsfonds en een omgevingsfonds opgenomen. De door indiener genoemde wensen zijn dus al in ons beleid verwerkt en worden voortgezet op basis van de Omgevingsvisie.

Aanpassing 23r

De visie wordt niet aangepast naar aanleiding van deze zienswijze.

Zienswijze 23s

De milieuknelpunten worden in de omgevingsvisie kort aangestipt onder het kopje 'Omgevingskwaliteit'. Benoemd worden onder andere gezondheid en welzijn voor de mens, endotoxinen en geluid. Het lijkt alsof er weinig milieuknelpunten zijn, maar ze worden ook niet concreet in beeld gebracht. Wij missen de aspecten geur, fijnstof, zoönosen, beperken CO2 uitstoot, trillingen en laagfrequent geluid. Verder missen we hier de stikstofdeposities op natuur en het aspect lichthinder/duisternis; die zijn belangrijk voor de fysieke leefomgeving. In het kader van de zorgplicht voor kwaliteit van de leefomgeving verzoeken wij u in het omgevingsplan omgevingswaarden op te nemen, zoals voor lichthinder/duisternis, geur en klimaat. Dit kan gebiedsgericht worden ingevuld.

Reactie 23s

De Omgevingsvisie geeft de hoofdlijnen van het te voeren strategisch beleid voor onze leefomgeving weer. Daarbij baseren we onze visie op onder meer de vigerende Milieuvisie. In de Milieuvisie zijn knelpunten rondom geur, fijn stof, zoönosen, CO2-uitstoot, trillingen en laagfrequent geluid opgenomen. Deze zijn vervolgens beschreven in het hoofdstuk "Kernkwaliteiten" en worden door het genoemde beleid, de verdere uitwerking in vergunningen en het toekomstige Omgevingsplan geborgd. Dit wordt dan ook meer locatie- of gebiedsgericht (wat is waar mogelijk op basis van bestaande milieuhinder?) ingevuld.

Aanpassing 23s

De visie wordt niet aangepast naar aanleiding van deze zienswijze.

Participatie

Zienswijze 23t

Wij verzoeken u het verplichte participatieproces goed in te richten, zodat eenieder tijdig kan meedoen, inbreng kan geven en adviseren. Daarbij is een gelijk speelveld tussen overheid, maatschappelijke organisaties en bewoners van groot belang om de gelijke informatie te krijgen en oplossingen aan te dragen.

Reactie 23t

In de aanloop naar de ontwerp Omgevingsvisie hebben we een uitgebreid participatieproces doorlopen. Voor de totstandkoming hebben we hulp gezocht van eenieder die een steentje bij wil dragen aan de toekomst van onze dorpen. We hebben de dorpsraden en verschillende belangenverenigingen geïnterviewd om hun verhaal op te halen en mee te nemen in onze visie. We hebben ontmoetingen georganiseerd waarop iedereen welkom was om zijn of haar stem te laten

horen en we hebben door een online tool (“de wijkprikker”) iedereen de gelegenheid gegeven om een bijdrage te leveren. Ten slotte hebben we tijdens de tervisielegging op drie informatieavonden de ontwerp omgevingsvisie gepresenteerd. Al die input hebben we meegenomen en -gewogen bij onze visie.

Aanpassing 23t

De visie wordt niet aangepast naar aanleiding van deze zienswijze.

Zienswijze 23u

Een omgevingsvisie is Mer-plichtig. We hebben geen MER-rapport aangetroffen bij deze ontwerp-Omgevingsvisie. Wij nemen echter aan dat er een MER is of wordt opgesteld, zodat de milieueffecten van de visie goed in beeld worden gebracht.

Reactie 23u

We hebben in het proces van de Omgevingsvisie inzichtelijk gemaakt wat er allemaal op ons afkomt: klimaatverandering, vergrijzing, ontwikkelingen in de landbouw, het zijn allemaal veranderingen die ons als gemeente dwingen om keuzes te maken: waar willen we in de toekomst aan meewerken en waar niet? We hebben daarom een onafhankelijke analyse van onze leefomgeving laten maken die ons inzicht geeft in de huidige kwaliteiten van onze gemeente. Zoals eerder in de reactie op de ingediende zienswijze is aangegeven wordt deze ook als bijlage bij de definitieve omgevingsvisie gevoegd.

Dit is een aanpak die aansluit op de aanpak die gehanteerd wordt in milieueffectrapportages, waarbij we onze koers constant spiegelen aan het milieubelang. Wat betekent uitbreiding van onze kernen? Wat betekent aanleg van nieuwe infrastructuur? Hier hebben we een breed afwegingskader in gehanteerd, wat uiteenloopt van de “traditionele” milieuaspecten tot “nieuwe” omgevingsaspecten als leefbaarheid, sociale cohesie en welvaart. Het resultaat is een integraal afgewogen visie waarbinnen alle omgevingsaspecten een volwaardige en vroegtijdige rol gespeeld hebben. Wanneer de beleidsvoornemens leiden tot concrete projecten worden waar nodig voor die concrete ontwikkelingen of projecten mer-beoordelingsnotities en/of milieueffectrapportages opgesteld.

Aanpassing 23u

De visie wordt niet aangepast naar aanleiding van deze zienswijze.

Zienswijze 24 Stichting Milieuwerkgroep Kempenland en Stichting Groen Kempenland

Zienswijze 24a

Soms is de ontwerp omgevingsvisie onvoldoende concreet om de lezer een duidelijk beeld te geven van de richting waarin gekoerst wordt, van de ambitie daarbij en van de criteria die gehanteerd zullen worden om afwegingen te maken bij nieuwe initiatieven.

Reactie 24a

Dit hangt samen met het abstractieniveau van de omgevingsvisie.

Aanpassing 24a

De visie wordt niet aangepast naar aanleiding van deze zienswijze.

Zienswijze 24b

Er ontbreken essentiële elementen, zoals aandacht voor gezondheid, de toepassing van het voorzorgsbeginsel en de andere Europese beginselen, terwijl in de samenwerkingsafspraken van april 2012 tussen rijk, provincies, waterschappen en gemeenten afgesproken is dat deze punten terug zullen komen in iedere omgevingsvisie. Tevens zijn deze elementen opgenomen in de Nationale omgevingsvisie, die richting gevend is voor gemeentelijke omgevingsvisies. In de Omgevingswet is in artikel 3.3 benoemd dat in een omgevingsvisie rekening gehouden wordt met het voorzorgsbeginsel, het beginsel van preventief handelen, het beginsel dat milieuaantastingen bij voorrang aan de bron dienen te worden bestreden en het beginsel dat de vervuiler betaalt.

Reactie 24b

Hiervoor verwijzen wij naar zienswijze 23e.

Aanpassing 24b

Hiervoor verwijzen wij naar aanpassing 23e.

Zienswijze 24c – verbetervoorstellen

De tekst onder ‘koers – vitaal buitengebied’ moet op 23 punten aangepast worden. Daarvoor worden argumenten en verbetervoorstellen gegeven.

Reactie 24c – verbetervoorstellen

De bedoelde zinnen/delen van tekst zijn hieronder overgenomen (normaal lettertype). Daarna volgt steeds het *argument (schuingedrukt)* en het tekstvoorstel (onderstreept) van de indieners van deze zienswijze. Daarna volgt steeds onze reactie in een omlijnd kader.

24c-1

We willen de vitaliteit en kwaliteit van ons buitengebied behouden en versterken. (1)

(1) schetst geen reëel beeld: er zijn in ons buitengebied ook minpunten, die hersteld moeten worden
We willen de vitaliteit en kwaliteit van ons buitengebied, waar nodig herstellen, behouden en versterken.

Dit tekstvoorstel nemen wij niet over, omdat versterken ook kan zien op herstel.

24c-2

Het buitengebied in Bergeijk is een waardevolle combinatie van agrarisch landschap en natuurlijk landschap. (2)

(2) incomplete typering van het buitengebied,

In het buitengebied van Bergeijk vindt men natuur, landbouw, recreatie, toerisme, wonen en andere bedrijvigheid.

Dit tekstvoorstel nemen wij niet over, omdat het gaat om een beschrijving van landschapstypen en niet om de verschillende functies die daar gebruik van maken.

24c-3

Dit landschap vormt een tegenhanger van het stedelijk gebied binnen de Metropoolregio Eindhoven.(3)

(3) Het landschap is iets anders dan de huidige invulling met agrarisch of natuur.

In het hoofdstuk "Het groene karakter" wordt de diversiteit van het landschap getypeerd.

Het gevarieerde landschap in het landelijk gebied vormt een tegenhanger van het stedelijk gebied binnen de Metropoolregio Eindhoven.

Dit tekstvoorstel nemen wij niet over, omdat de strekking van de tekst gelijk is.

24c-4

Ons landschap is waardevol en moet gekoesterd worden. We streven daarbij naar een vitale agrarische sector die in harmonie is met de omgeving, waar agrarisch landschap en natuur samengaan en elkaar aanvullen.(4)

(4) te smal geformuleerd en opnieuw door elkaar halen van landbouw en landschap

We streven daarbij naar een vitale agrarische sector die in harmonie is met de andere functies die in het buitengebied vervuld worden, waarbij landbouw en natuur samengaan en elkaar over en weer aanvullen.

Dit tekstvoorstel nemen wij niet over omdat de strekking van de tekst gelijk is

24c-5

Onze uitdaging is deze verschillende opgaven met elkaar te combineren: hoe dragen ontwikkelingen op het gebied van (agrarische) bedrijvigheid, wonen en mobiliteit bij aan de natuurlijke rust en uitgestrektheid van het agrarisch en natuurlijk buitengebied (5) ?

(5) mobiliteit? Dit zouden wij graag weglaten.

Dit voorstel nemen wij niet over, omdat wegen en fietspaden nu eenmaal belangrijke functies zijn in het buitengebied. Ook ontwikkelingen met betrekking tot mobiliteit moeten dus afgewogen worden ten opzichte van de andere genoemde aspecten en indien mogelijk ook een bijdrage leveren aan de kwaliteit van het buitengebied.

24c-6

We willen meer landschappelijke en natuurlijke kwaliteit in het buitengebied, ook buiten de beekdalen. Dat betekent dat we nog meer moeten inzetten op landschap, klimaat en natuur. (6)

(6) klimaat komt wel voor in de conclusie, maar de onderbouwing ontbreekt

We willen meer landschappelijke en natuurlijke kwaliteit in het buitengebied, ook buiten de beekdalen, met name met het oog op realisatie van een gezonde leefomgeving en de klimaatadaptatie. Dat betekent dat we minder moeten inzetten op efficiëntie van de agrarische productie en meer moeten inzetten op versterking van de klimaatfuncties van landbouw, landschap en natuur.

De onderbouwing voor het woord 'klimaat' volgt uit de eerder beschreven opgave. Het tekstvoorstel nemen wij niet over, omdat in de omgevingsvisie al is aangegeven dat ontwikkelingen in de landbouw niet mogen leiden tot een verslechtering van de situatie.

24c-7

We willen de vitaliteit en kwaliteit van ons buitengebied behouden en versterken. (7)

(7) aanvullen

we streven naar herstel van minpunten, zoals emissies vanuit naar bodem, lucht en water, die de kwaliteit van onze leefomgeving en van de natuur negatief beïnvloeden

Dit tekstvoorstel nemen wij niet over, omdat versterken ook herstel omvat.

24c-8

Dat betekent voor de vitaliteit dat: (8)

- we streven naar behoud van ontwikkelperspectief voor blijvende agrariërs met een economisch maar ook maatschappelijk en milieutechnisch gezond bedrijfsmodel; (9)
- we beseffen dat de trend van stoppende agrarische bedrijven de komende jaren zal doorzetten en dat daarom hergebruik van gebouwen en locaties zorgvuldig moet worden afgewogen; (10)
- de groene (natuurlijke en agrarische) ruimte, als voedingsbodem voor vitale bedrijven en vitale inwoners, verzorgd en behouden moet blijven. (11)

(8) Hier biedt je als gemeente, zonder nadere concrete criteria te stellen, die aansluiten bij het landelijk beleid uit de NOVI, alle 'blijvers' behoud van ontwikkelperspectief; mogelijk hebben een aantal thans helemaal geen ontwikkelperspectief omdat hun bouwblok al helemaal vol is. we willen perspectief bieden aan agrariërs die hun bedrijfsmodel ontwikkelen in de richting van natuurinclusieve landbouw en/of grondgebonden kringlooplandbouw

Niet alle 'blijvers' hebben ontwikkelperspectief, er staat immers dat 'blijvers' een bedrijfsmodel moeten hebben dat zowel in economisch, als in maatschappelijk en milieutechnisch opzicht gezond moet zijn.

Daarnaast biedt het voorstel van indiener alleen perspectief voor agrariërs die kunnen ontwikkelen in de richting van natuurinclusieve landbouw en/of grondgebonden kringlooplandbouw en sluit het alle andere vormen van verduurzaming uit. Dit is vanuit maatschappelijk oogpunt ongewenst. Het tekstvoorstel wordt daarom niet overgenomen.

24c-9

- we streven naar behoud van ontwikkelperspectief voor blijvende agrariërs met een economisch maar ook maatschappelijk en milieutechnisch gezond bedrijfsmodel; (9)

(9) de stoppers eerst noemen, en daarna de blijvers

we beseffen dat de trend van stoppende agrarische bedrijven de komende jaren zal doorzetten en dat daarom hergebruik van gebouwen, locaties en grond zorgvuldig moet worden afgewogen, waarbij wij voorrang geven aan invullingen die aansluiten bij de maatschappelijke behoeften, de natuurlijke waarden van het gebied en de klimaatadaptatie.

Het voorstel om de volgorde om te draaien wordt niet overgenomen, de volgorde zegt niets over de prioriteit.

Het tekstvoorstel wordt niet overgenomen, omdat wij elders in de tekst benoemen dat iedere ontwikkeling gepaard moet gaan met kwaliteitsverbetering:

‘Om de vitaliteit en kwaliteit te optimaliseren vragen we voor het hele grondgebied van onze gemeente bij ruimtelijke ontwikkeling initiatiefnemers om een bijdrage te leveren aan klimaatadaptatie, natuurontwikkeling, versterking van het landschap en/of de cultuurhistorische kwaliteiten van de bebouwde en onbebouwde omgeving’.

24c-10

- we beseffen dat de trend van stoppende agrarische bedrijven de komende jaren zal doorzetten en dat daarom hergebruik van gebouwen en locaties zorgvuldig moet worden afgewogen;(10)

(10) voegt niets toe: svp weglaten

Dit voorstel nemen wij niet over, omdat het juist vanwege de toename van het aantal stoppende bedrijven nodig is om na te denken over hergebruik en kansen voor kwaliteitsverbetering.

24c-11

- de groene (natuurlijke en agrarische) ruimte, als voedingsbodem voor vitale bedrijven en vitale inwoners, verzorgd en behouden moet blijven. (11)

(11) Dit is bestemmingsplanachtig denken, de NOVI heeft met het oogpunt op zuinig omgaan met onze ruimte de voorkeur aan multifunctionaliteit
er sprake is van de juiste functie of combinatie van functies die bijdraagt aan versterking van de waarden van het gebied

Wij denken dat hier per ongeluk een fout in de nummering van de zienswijze is geslopen. Wij gaan ervan uit dat hier verwezen wordt naar de volgende tekst in de omgevingsvisie: ‘er sprake is van de juiste functie op de juiste plek’.

We nemen het voorstel niet over. Uiteraard wordt gestreefd naar versterking van de waarden in een gebied, maar soms zijn functies niet verenigbaar. Een nieuw fietspad kan leiden tot aantasting van waarden, maar vanuit andere overwegingen toch noodzakelijk zijn. Dan zal een zo goed mogelijke inpassing en compensatie plaats moeten vinden.

24c-12

- functies optimaal ingepast worden in het landschap; (13)

(12) functies kunnen niet ingepast worden in het landschap, bedoeld zal zijn gebouwen of installaties

Wij denken dat hier per ongeluk een fout in de nummering van de zienswijze is geslopen en hebben in de zienswijze de combinatie veranderd.

Deze tekst passen wij niet aan, omdat met functies verwezen wordt naar gebouwen en/of installaties, maar ook naar het gebruik van gronden. Ook het gebruik van gronden moet landschappelijk ingepast worden.

24c-13

de natuurlijke, landschappelijke en hydrologische waarden niet worden aangetast maar versterkt.(14)

(13) Verbetervoorstel: de bestaande verschraling van de biodiversiteit, de negatieve impact op natuur en de aantasting van de kwaliteit van bodem, water en lucht hersteld wordt waarbij versterking van deze kwaliteiten naar de toekomst toe geldt als criterium bij elke nieuwe ontwikkeling.

Wij denken dat hier per ongeluk een fout in de nummering van de zienswijze is geslopen en hebben in de zienswijze de combinatie veranderd.

Dit tekstvoorstel nemen wij niet over, omdat er in beginsel hetzelfde staat.

24c-14

Ook inwoners willen wij stimuleren om na te denken over hun rol: hoe kunnen Bergeijkse inwoners samen met de agrarische sector en de gemeente het vitale buitengebied, dat in het DNA verankerd is, behouden en verbeteren. (15)

(14) Behalve inwoners ook expliciet omwonenden noemen; aanvullen:

Wij denken hierbij aan structurele participatie door bijvoorbeeld het inrichten van een Omgevingstafel waarin inwoners en betrokken organisaties van het begin af aan betrokken worden bij het verkennen en bespreken van transities en nieuwe ontwikkelingen.

Wij denken dat hier per ongeluk een fout in de nummering van de zienswijze is geslopen en hebben in de zienswijze de combinatie veranderd.

Met het voorstel om ook 'omwonenden' te stimuleren om na te denken over hun rol zijn wij akkoord, dit wordt aangepast.

In plaats van een omgevingstafel hebben wij aangegeven het gesprek tussen de verschillende stakeholders in het buitengebied te willen faciliteren. Welke vorm dat krijgt is een punt van nadere uitwerking. Overigens worden inwoners bij grotere ontwikkelingen altijd betrokken en vragen wij daarnaast aan initiatiefnemers om een dialoog te voeren met hun omgeving over hun voorgenomen plan.

24c-15

Ook inwoners willen wij stimuleren om na te denken over hun rol: hoe kunnen Bergeijkse inwoners samen met de agrarische sector en de gemeente het vitale buitengebied, dat in het DNA verankerd is, behouden en verbeteren. (15)

(15) zie punt 4 en laatste zin weglaten

Om de vitaliteit en kwaliteit te optimaliseren vragen we (11) voor het hele grondgebied van onze gemeente bij ruimtelijke ontwikkeling initiatiefnemers om een bijdrage te leveren aan klimaatadaptatie, natuurontwikkeling, versterking van het landschap en/of de cultuurhistorische kwaliteiten van de bebouwde en onbebouwde omgeving

Wij denken dat hier per ongeluk het tekstvoorstel van nummer 16 in de zienswijze is opgenomen. Dit omdat bij 15 al staat 'zie punt 4 en laatste zin weglaten', dit suggereert dat er geen tekstvoorstel meer komt.

De suggestie bij punt 4, zonder de laatste bijzin is: 'We streven daarbij naar een vitale agrarische sector die in harmonie is met de andere functies die in het buitengebied vervuld worden'.

Wij gaan er daarom vanuit dat bedoeld wordt dat deze zin ook hier toegevoegd moet worden.

Dit voorstel nemen wij niet over, omdat dit eerder in de tekst al als streven benoemd zal worden.

24c-16

Voor stoppende agrarische bedrijven geldt dat de mogelijkheden voor hergebruik afgewogen worden aan de bijdrage die geleverd wordt aan de vitaliteit van het buitengebied. Vanzelfsprekend mogen zij passende bestaande functies niet verstoren of belemmeren. (16)

(16) te vrijblijvende formulering; bovendien ontbreekt gezondheid

Om de vitaliteit en kwaliteit te optimaliseren stellen we als voorwaarde voor het hele grondgebied van onze gemeente bij ruimtelijke ontwikkeling initiatiefnemers om een bijdrage te leveren aan een gezonde leefomgeving, de klimaatadaptatie, natuurontwikkeling, versterking van het landschap en/of de cultuurhistorische kwaliteiten van de bebouwde en onbebouwde omgeving

Dit tekstvoorstel wordt niet overgenomen. Er dient een bijdrage geleverd te worden aan de vitaliteit van het buitengebied. Dit zien wij in brede zin en willen we niet op voorhand beperken tot deze concrete opsomming.

24c-17

Het optimaliseren van de waterhuishouding speelt daarbij ook een rol. We moeten inzetten op het vasthouden (17) van voldoende water van de wateraanvoer vanuit België.

(17) vasthouden en infiltreren

Dit tekstvoorstel nemen wij over, het is een goede aanvulling. Zie ook onze reactie op zienswijze 17. Daarnaast zullen we de zin corrigeren, omdat het streven tot vasthouden en infiltreren niet alleen de wateraanvoer vanuit België betreft.

24c-18

Een belangrijke afspraak in dat kader is dat we een voorkeursgebied voor grootschalige duurzame energieopwekking hebben aangewezen: zuidwest Bergeijk (De Pielis). In dit gebied staan we (onder strikte randvoorwaarden) (18) initiatieven toe voor grootschalige energieopwekking.

(18) graag concreter: In dit gebied staan we onder strikte randvoorwaarden, zoals het waarborgen van het voorkomen van nadelige effecten op omwonenden of de nabijgelegen natuur, initiatieven toe voor grootschalige energieopwekking.

Dit tekstvoorstel nemen wij niet over. De randvoorwaarden zijn namelijk al opgenomen in het beleid Grootschalige zonne- en windenergie in de Kempen. In de omgevingsvisie nemen we een bronvermelding op, met daarin ook dit beleid. Daarnaast brengen we op de gemeentelijke website een overzicht van de vigerende beleidstukken onder.

24c-19

In dit gebied staan we (onder strikte randvoorwaarden) (18) initiatieven toe voor grootschalige energieopwekking. Deze initiatieven worden onder toezicht van de gemeente, bewoners (19) en belangenverenigingen vormgegeven.

(19) Omwonenden en inwoners

Dit tekstvoorstel nemen wij niet over. De eisen met betrekking tot het toezicht en andere voorwaarden zijn namelijk al opgenomen in het beleid Grootschalige zonne- en windenergie in de Kempen. In de omgevingsvisie nemen we een bronvermelding op. Daarnaast brengen we op de gemeentelijke website een overzicht van de vigerende beleidstukken onder.

24c-20

Omdat er veel maatschappelijke opgaven in ons buitengebied zijn op het vlak van transitie van de agrarische sector, klimaatbestendigheid, energieopwekking, versterking van natuur en landschap en cultuurhistorische kwaliteiten, moet er aandacht zijn voor de combinaties die hierin gemaakt worden.(20)

(20) zie punt 3, het nationale beleid is gericht op multifunctionaliteit

Wij gaan er vanuit dat door de indiener onbedoeld naar punt 3 is verwezen, omdat die zienswijze inhoudelijk over de relatie ten opzichte van de metropoolregio gaat.

Wij zijn van mening dat het woord 'multifunctionaliteit' niet benoemd hoeft te worden in deze tekst, omdat er al staat dat er aandacht moet zijn 'voor de combinaties die hierin gemaakt worden'.

24c-21

Hoe dragen ontwikkelingen op gebied van (agrarische) bedrijvigheid, wonen en mobiliteit bij aan de natuurlijke rust en uitgestrektheid van het agrarisch en natuurlijk buitengebied en de maatschappelijke opgaven? (21)

(21) geen vraag stellen, maar helder richting geven 8

Wij stellen als criterium dat ontwikkelingen in het buitengebied bij moeten dragen aan de maatschappelijke functies die het buitengebied vervult, waarbij draagvlak van omwonenden en versterking van de kwaliteit van de leefomgeving essentiële randvoorwaarden zijn

Dit tekstvoorstel nemen wij niet over. Juist deze vraag geeft namelijk de richting aan: Iedere initiatiefnemer vragen wij hierover na te denken en daar voor zijn/haar initiatief een antwoord op te geven.

24c-22

Maar we kunnen ook de lokale agrarische bedrijven helpen om meer grond rond het bedrijf te krijgen, goede landbouwgebieden beschermen en voorwaarden stellen om landbouw en natuur te combineren. Dat vraagt wellicht om een ander pachtbeleid (22)

(22) vaag en vrijblijvend

We zullen het pachtbeleid bijstellen om natuur inclusieve landbouw en grondgebonden kringlooplandbouw te stimuleren en voorrang geven aan boeren die biologisch gaan boeren.

Dit tekstvoorstel nemen wij niet over, omdat de actualisatie van het pachtbeleid om een zorgvuldige uitwerking vraagt, in een separaat te doorlopen traject.

24c-23

Daarnaast vragen we bij ruimtelijke ontwikkeling van initiatiefnemers om een bijdrage te leveren aan klimaatadaptatie, natuurontwikkeling, versterking van het landschap en/of cultuurhistorische kwaliteiten van bebouwde en onbebouwde omgeving. We streven ernaar ook buiten de beekdalen de landschappelijke en natuurlijke kwaliteit in ons buitengebied te versterken. (23)

(23) de inhoud van deze laatste twee zinnen is hiervoor al eerder aan bod geweest

Dit nemen wij ter kennisname aan.

Zienswijze 25 IVN Eersel-Bergeijk

Zienswijze 25a

In het kader van leefbaarheid dient groen op de voorgrond te staan voor sport en recreatie. Wandel-, fiets- en bospaden zijn belangrijk. Daarnaast zouden de straten rondom de centra van dorpskernen kunnen worden voorzien van verkeersremmende maatregelen. Dat zou uitstoot en geluidsoverlast verminderen en de verkeersveiligheid bevorderen.

Reactie 25a

In onze koers is aandacht voor groen en kwaliteitsverbetering daarvan in alle thema's verweven. Aandacht voor het behoud van zandpaden kan meer benadrukt worden. Bescherming van zandpaden zal nadrukkelijker benoemd worden.

Aanpassing 25a

In de tekst over opgaven en in onze koers – omgevingskwaliteiten (groen, water, erfgoed) wordt de bescherming van de aanwezige zandpaden beter in beeld gebracht.

Zienswijze 25b

De aangegeven visie Beleidskader Bewegen, Ontmoeten, Spelen uit juni 2020 is niet terug te vinden op de gemeentelijke website.

Reactie 25b

Dit beleid dient inzichtelijk te zijn, dit wordt aangepast.

Aanpassing 25b

In de omgevingsvisie nemen we een bronvermelding op. Daarnaast brengen we op de gemeentelijke website een overzicht van de vigerende beleidstukken onder.

Zienwijze 25c

Met betrekking tot het onderwerp (dag)recreatie kan IVN Bergeijk-Eersel educatieve bijdragen leveren door bijvoorbeeld natuurwandelingen.

Reactie 25c

Deze inzet wordt zeer gewaardeerd.

Aanpassing 25c

De visie wordt niet aangepast naar aanleiding van deze zienswijze.

Zienswijze 25d

Waterberging (gericht op verminderen van overlast door droogte en overvloedige neerslag) moet prioriteit krijgen. Hierbij dienen allerlei belanghebbende partijen, zoals waterschap, gemeente, agrariërs, natuurgroeperingen en particulieren de handen voor ineen moeten slaan. Gedacht kan worden aan aanleg van buffers, eisen stellen aan wateraanvoer vanuit België, beperken van verharding op percelen, aanpassingen bij bouw.

Reactie 25d

In onze koers – leefbare dorpen – omgevingskwaliteiten (groen, water, erfgoed) en in

Onze koers – Vitaal buitengebied komt de aanpak van watergerelateerde thema's aan bod. Wij delen de visie dat hier gezamenlijk op ingezet moet worden. In onze Klimaatadaptatiestrategie wordt dit al nader vorm gegeven. In een aparte bijlage wordt dit beleid beter inzichtelijk gemaakt.

Aanpassing 25d

In de omgevingsvisie nemen we een bronvermelding op. Daarnaast brengen we op de gemeentelijke website een overzicht van de vigerende beleidstukken onder.

Zienswijze 25e

Windturbines en zonnepanelen zijn van belang maar moeten omwille van leefbaarheid voor mens, flora en fauna goed ingepast worden, met de nodige aandacht voor bewoners en habitats. In dit kader kan IVN adviseren over energieparks en leefbare energietuinen.

Reactie 25e

Dit onderschrijven wij en daarvoor verwijzen wij in de omgevingsvisie naar het vastgesteld beleid Grootschalige zonne- en windenergie in de Kempen.

Aanpassing 25e

In de omgevingsvisie nemen we een bronvermelding op. Daarnaast brengen we op de gemeentelijke website een overzicht van de vigerende beleidstukken onder.

Zienswijze 25f

IVN wil zich graag op het gebied van educatie van natuur en duurzaamheid blijven inzetten, in samenwerking met andere partijen.

Reactie 25f

Dit wordt zeer gewaardeerd.

Aanpassing 25f

De visie wordt niet aangepast naar aanleiding van deze zienswijze.

Zienswijze 26 Platform Ondernemend Bergeijk

Zienswijze 26a

Het ondernemersklimaat in Bergeijk kan mede gezond gehouden worden door in de visie uit te stralen dat alles in harmonie met de omgeving bepaald wordt. Daarnaast dient er minder regeldruk, en of minder lastendruk te zijn, evenals een korte doorlooptijd van wijzigingen van maximaal 6-12 weken.

Reactie 26a

In onze koers komt op diverse plaatsen terug dat wij ernaar streven om de ambities samen met burgers en andere belanghebbenden te realiseren. Zaken als regeldruk heeft de gemeente veelal niet zelf in de hand. Zo is bijvoorbeeld de doorlooptijd van vergunningen in de regel 8 weken, maar dit wordt langer als aanvragers van de bestaande regels af willen wijken. De gemeente is gehouden aan wettelijke termijnen en procedures.

Aanpassing 26a

De visie wordt niet aangepast naar aanleiding van deze zienswijze.

Zienswijze 26b

Kernkwaliteiten - Het groene karakter: in het klimaatverhaal onder de groene kwaliteiten ontbreekt ernstige windhinder. Uit de conclusie in dit hoofdstuk, dat er geen ernstige knelpunten zijn, spreekt geen ambitie.

Reactie 26b

Er zijn geen grote problemen als gevolg van windhinder bekend.

Aanpassing 26b

De visie wordt niet aangepast naar aanleiding van deze zienswijze.

Zienswijze 26c

Kernkwaliteiten - Het sociale karakter: iedere kern wordt beschreven en komt er verhoudingsgewijs goed uit. Er zou meer ambitie mogen zijn in de beoogde doelen van de kernen. Bijvoorbeeld demografische cijfers uit de voorbije periode de toekomstige verwachting.

Reactie 26c

De ambitie is in het hoofdstuk Onze Koers beschreven. Het hoofdstuk Kernkwaliteiten is beschrijvend van aard.

Aanpassing 26c

De visie wordt niet aangepast naar aanleiding van deze zienswijze.

Zienswijze 26d

Kernkwaliteiten - Het economische karakter: de vraag naar bedrijfslocaties is niet in balans met, maar juist groter dan het aanbod. Er is geen plaats voor categorie 1 en 2 bedrijven en volumineuze detailhandel. Logistieke hubs voor webleveranties kunnen niet op een industrieterrein worden gevestigd. Bedrijven groter dan 5000m² worden de gemeente uit gestuurd. De industrieterreinen zijn daarnaast vol. Er is vraag naar winkelloppervlak in het centrum en daarbuiten.

Reactie 26d

Voor categorie 1 en 2 bedrijven is, onder voorwaarden, plek op vrijkomende agrarische bouwvlakken, en voor categorie 2 bedrijven ook op bedrijventerreinen. Daarnaast worden voor (startende) ondernemers ook mogelijkheden geboden in een bedrijfsverzamelgebouw. Dit uitgangspunt is in de Bergeijkse omgevingsvisie verwerkt. Voor volumineuze detailhandel is eerder een locatie op 't Stoom aangewezen.

Mogelijkheden voor een grote logistieke HUB vinden wij vanwege ligging en ontsluiting in Bergeijk niet wenselijk. Wèl gewenst is de mogelijkheid voor bestaande bedrijven om binnen de gemeente groter dan 5000m² te groeien. Niet door het toevoegen van extra bedrijventerrein, maar wel door binnen een bestaand terrein te groeien. Aan deze groei worden uiteraard wel voorwaarden verbonden. Dit is in de omgevingsvisie verwerkt.

In het onderzoek 'Nieuwe werklocaties de Kempen' zal overigens de afweging over (de noodzaak van) uitbreiding van bestaande of realisatie van nieuwe industrieterreinen ook worden meegenomen.

Met betrekking tot de vraag naar detailhandel wordt aangesloten bij het bestaand beleid, zoals verwoord in de Centrumvisie en de actualisatie daarvan. Ter verduidelijking nemen we in de visie een bronvermelding op. Daarnaast brengen we op de gemeentelijke website een overzicht van de vigerende beleidstukken onder.

Aanpassing 26d

In de omgevingsvisie nemen we een bronvermelding op. Daarnaast brengen we op de gemeentelijke website een overzicht van de vigerende beleidstukken onder.

Zienswijze 26e

Opgaven - Leefbare dorpen: Er moet sturend gehandeld worden vanuit het perspectief van haalbaar maken en houden van voorzieningen. Uitgaangelegenheid voor 14 tot 20-jarigen ontbreekt.

Integratie van kenniswerkers en statushouders ontbreekt. Sturing geven aan vrijetijdsbesteding van arbeidsmigranten is nodig. Arbeidsmigranten en statushouders dienen binnen de gemeenschap verspreid te worden in plaats van geconcentreerd.

Reactie 26e

In de omgevingsvisie is in de koers aangegeven dat gestreefd wordt naar het behouden van de basisvoorzieningen in de dorpen. Voor wat betreft commerciële voorzieningen heeft de gemeente een faciliterende rol: de uitvoering is aan de markt. Hieronder vallen ook de uitgaansgelegenheden. Integratie van statushouders en arbeidsmigranten is niet specifiek in de omgevingsvisie benoemd. Statushouders en arbeidsmigranten zijn inwoners van Bergeijk voor wie onze gehele koers op leefbaarheid geldt. Aspecten als begeleiding/activiteiten ter bevordering van integratie en vrijetijdsbesteding van arbeidsmigranten behoren tot uitvoeringsactiviteiten, die in het kader van het abstractieniveau van deze visie niet opgenomen zijn en bovendien niet specifiek gericht zijn op de fysieke leefomgeving.

Voor de huisvesting van arbeidsmigranten verwijzen wij naar het vastgesteld beleid Huisvesting arbeidsmigranten. Ter verduidelijking wordt dit beleid in een bronvermelding bij de omgevingsvisie benoemd en wordt de vindplaats daarvan aangegeven.

Aanpassing 26e

In de omgevingsvisie nemen we een bronvermelding op. Daarnaast brengen we op de gemeentelijke website een overzicht van de vigerende beleidstukken onder.

Zienswijze 26f

Opgaven – Vitaal buitengebied: Grootschalig opwekken van duurzame energie is een bedreiging voor een vitaal buitengebied. Voor zonneparken dienen eerst daken ingezet te worden en opslagcapaciteit gerealiseerd te worden, voordat kostbare grond wordt benut.

Reactie 26f

Hierover hebben wij keuzen gemaakt, die in het beleid Grootschalige zonne- en windenergie De Kempen zijn vastgelegd. Hier houden wij in deze omgevingsvisie aan vast. Dit beleid zal in een bijlage inzichtelijk worden gemaakt.

Aanpassing 26f

In de omgevingsvisie nemen we een bronvermelding op. Daarnaast brengen we op de gemeentelijke website een overzicht van de vigerende beleidstukken onder.

Zienswijze 26g

Opgaven – Vitaal buitengebied: Recreatie in het buitengebied moet ontwikkeld worden, over de landsgrens heen. Daarbij dient ook rekening gehouden te worden met behoud van de voorzieningen in de kernen. Het gaat daarbij om de balans.

Reactie 26g

Dit sluit aan bij onze visie, zoals verwoord in de koers – sterke economische structuur. Daarin is nog niet benoemd dat voor recreatie ook over de landsgrens heen aansluiting gezocht kan worden. Dit vinden wij een goede toevoeging, waar in de praktijk ook reeds aandacht voor is.

Aanpassing 26g

In de tekst Koers – sterke economische structuur wordt met betrekking tot te stimuleren recreatie ook benoemd dat samenwerking over de landsgrens waar mogelijk gestimuleerd wordt.

Zienswijze 26h

Opgaven – Vitaal buitengebied: Meer grootschalige woningbouw in het buitengebied, tegen de komgrenzen aan, bespreekbaar maken als hierdoor ongewenste industrie/boerenbedrijven voor worden ingewisseld.

Reactie 26h

Dit uitgangspunt sluit aan bij onze visie, waarin verwoord is dat er, onder voorwaarden zoals inpassing en kwaliteitsverbetering, meer mogelijkheden zijn voor uitbreiding van de dorpen.

Aanpassing 26h

De visie wordt niet aangepast naar aanleiding van deze zienswijze.

Zienswijze 26i

Opgaven – Weerbare economieën: Niet de kernen, maar de bedrijventerreinen zouden via soepele verkeersaders verbonden moeten zijn, dit ontlast het verkeer in de kernen.

Reactie 26i

In onze koers – sterke economische structuur – vestigingsklimaat wordt uitgebreid aandacht besteed aan mobiliteit en bereikbaarheid. De bedrijventerreinen worden hier niet specifiek in benoemd, maar vallen zeker binnen de reikwijdte van deze paragraaf. In de Gemeentelijk Visie Mobiliteit komt de nadere uitwerking hiervan aan de orde.

Aanpassing 26i

De visie wordt niet aangepast naar aanleiding van deze zienswijze.

Zienswijze 26j

Een goede vormgeving van bedrijfslocaties en borging van een gezamenlijke verantwoordelijkheid voor de leefomgeving maakt een bedrijventerrein voor altijd duurzaam.

Reactie 26j

In onze koers – sterke economische structuur – bedrijventerreinen geven wij hier aandacht aan. Hierin is onder meer benoemd dat iedere uitbreiding ook een kwaliteitsversterking voor natuur, milieu, klimaatadaptatie en/of landschap moet betekenen. Wij zijn blij dat ondernemers dit als een gezamenlijke aanpak zien en daarmee dus ook zelf een stuk verantwoordelijkheid hierin willen nemen.

Aanpassing 26j

De visie wordt niet aangepast naar aanleiding van deze zienswijze.

Zienswijze 26k

Op gemeentelijk en -overheidsniveau dient snellere besluitvorming plaats te vinden, maximaal 6-12 weken.

Reactie 26k

Hiervoor verwijzen wij naar de reactie op zienswijze 26a.

Aanpassing 26k

De visie wordt niet aangepast naar aanleiding van deze zienswijze.

Zienswijze 26l

Onze koers – Leefbare dorpen: het is van belang dat de beleidskaders waar naar verwezen worden, worden afgestemd op het grote geheel. Er dient samenhang gerealiseerd te worden tussen wensen, mogelijkheden en bedreigingen. Binnen de gemeente, regionaal en internationaal.

Reactie 26l

Juist om deze reden is deze omgevingsvisie opgesteld. Ter verduidelijking zal in een bijlage bij de omgevingsvisie al dit actuele beleid inzichtelijk worden gemaakt.

Aanpassing 26l

In de omgevingsvisie nemen we een bronvermelding op. Daarnaast brengen we op de gemeentelijke website een overzicht van de vigerende beleidstukken onder.

Zienswijze 26m

Onze koers – Vitaal buitengebied: Hier wordt verblijfsrecreatie en natuur gemist.

Reactie 26m

De versterking van bestaande en nieuwe natuur is verweven in de gehele koers. Zo wordt voor ontwikkelingen gesteld dat deze bij moeten dragen aan kwaliteitsverbetering.

In onze koers wordt met betrekking tot verblijfsrecreatie benoemd dat deze al in voldoende mate aanwezig is in de gemeente, en dat er juist behoefte is vormen van dagrecreatie als aanvulling daarop.

Voor recreatie wordt overigens aangesloten bij bestaand beleid, zoals verwoord in bijvoorbeeld het toetsingskader Dag- en verblijfsrecreatie De Kempen. Ter verduidelijking wordt in een bronvermelding bij de omgevingsvisie alle voor de visie benut beleid benoemd en wordt de vindplaats daarvan aangegeven.

Aanpassing 26m

In de omgevingsvisie nemen we een bronvermelding op. Daarnaast brengen we op de gemeentelijke website een overzicht van de vigerende beleidstukken onder.

Zienswijze 26n

Onze koers – Vitaal buitengebied: Tijdelijke bedrijfsgebonden beschikkingen zouden mogelijk moeten zijn voor om een grotere diversiteit van bedrijven te krijgen.

Reactie 26n

Wij gaan er in deze reactie van uit dat bedoeld wordt dat het mogelijk moet zijn om op bepaalde bedrijfslocaties op eenvoudige wijze een andersoortig bedrijf te vestigen. Dit betreft een uitvoeringsaspect, dat mogelijk opgenomen kan worden in een later op te stellen omgevingsplan of vorm kan krijgen in tijdelijke omgevingsvergunningen.

Aanpassing 26n

De visie wordt niet aangepast naar aanleiding van deze zienswijze.

Zienswijze 26o

Onze koers – Vitaal buitengebied: Het proces van herbestemmen dient tot maximaal 6 maanden verkort te worden.

Reactie 26o

Hiervoor verwijzen wij naar de reactie op zienswijze 26a.

Aanpassing 26o

De visie wordt niet aangepast naar aanleiding van deze zienswijze.

Zienswijze 26p

Onze koers – Vitaal buitengebied: Ontwikkelingen in het buitengebied dienen gerelateerd te worden aan de bestaande wegen.

Reactie 26p

Een juiste ontsluiting is een van de aspecten waarbij bij ontwikkelingen rekening gehouden moet worden. Daarnaast is het afwegen van vele andere omgevingskwaliteiten en een versterking van daarvan van belang, zoals ook in onze koers is verwoord.

Aanpassing 26p

De visie wordt niet aangepast naar aanleiding van deze zienswijze.

Zienswijze 26q

Onze koers – Vitaal buitengebied: Een visie voor toerisme dient toegevoegd te worden, waarbij er ruimte is voor recreatie en toerisme naast landbouw en natuur.

Reactie 26q

Voor recreatie wordt aangesloten bij bestaand beleid, zoals verwoord in bijvoorbeeld de Visie vrijetijdseconomie. Ter verduidelijking wordt in een bronvermelding bij de omgevingsvisie alle voor de visie benut beleid benoemd en wordt de vindplaats daarvan aangegeven.

Aanpassing 26q

In de omgevingsvisie nemen we een bronvermelding op. Daarnaast brengen we op de gemeentelijke website een overzicht van de vigerende beleidstukken onder.

Zienswijze 26r

Onze koers – sterke economische structuur

De Kempensamenwerking dient verder versterkt te worden, binnen de huidige samenhang, alsook naar de Belgische Kempen en de A2-gemeenten.

Reactie 26r

Op regionaal niveau wordt binnen de Kempen en de regio al samengewerkt, wat onder meer tot uiting komt in bestaand beleid zoals de (sub)regionale beleidsvisie bedrijventerreinen. Mochten zich kansen voordoen voor internationale samenwerking, dan zullen wij die benutten.

Aanpassing 26r

In de omgevingsvisie nemen we een bronvermelding op. Daarnaast brengen we op de gemeentelijke website een overzicht van de vigerende beleidstukken onder.

Zienswijze 26s

Economische initiatieven moeten gestimuleerd worden.

Reactie 26s

Dit onderschrijven wij in Onze koers – Sterke economische structuur. Juist in het benadrukken van een sterke economische structuur met de daarbij beschreven economische facetten, zoals goede bereikbaarheid en samenwerking, komt het stimuleren van economische initiatieven tot uiting.

Aanpassing 26s

De visie wordt niet aangepast naar aanleiding van deze zienswijze.

Zienswijze 26t

Door lokale ondernemers dienen lokale producten te worden gebruikt.

Reactie 26t

Dit uitgangspunt betreft een keuze die aan de ondernemers is en valt buiten de reikwijdte van deze omgevingsvisie.

Aanpassing 26t

De visie wordt niet aangepast naar aanleiding van deze zienswijze.

Zienswijze 26u

In de Kempen moeten vakopleidingen verzorgd worden en jongeren dienen voor onze bedrijven behouden te blijven.

Reactie 26u

De realisatie van opleidingen valt buiten de reikwijdte van de omgevingsvisie omdat deze geen betrekking hebben op de fysieke leefomgeving.

Aanpassing 26u

De visie wordt niet aangepast naar aanleiding van deze zienswijze.

Zienswijze 26v

Regels dienen gehandhaafd te worden en er moet voor iedereen een gelijk speelveld zijn.

Reactie 26v

Handhaving van de naleving van regels betreft een uitvoeringsaspect van deze visie en is hier daarom niet in opgenomen.

Reactie 26v

De visie wordt niet aangepast naar aanleiding van deze zienswijze.

Zienswijze 26w

Gebieden: Er moet overwogen worden om de niet benoemde 'middengroep' naast starters en senioren ook te benoemen in het afwegingskader.

Reactie 26w

Gelet op de bestaande woningvoorraad ontbreken juist de woningen voor starters- en senioren. Daarom ligt hier de nadruk: 60% dient hierop gericht te worden. Dat betekent overigens ook dat er nog altijd 40% voor de vrije sector wordt gebouwd.

Aanpassing 26w

De visie wordt niet aangepast naar aanleiding van deze zienswijze.

Zienswijze 26x

Er moet geïnvesteerd worden in de beleving van het buitengebied en de natuur en de lokale kernen. De karakteristiek van een plaats trekt toeristen en hun bestedingen meer dan de hoeveelheid winkels.

Reactie 26x

In de Onze koers – Vitaal buitengebied wordt nadrukkelijk aandacht besteed aan behoud en versterking van natuurlijke, landschappelijke en cultuurhistorische kwaliteiten.

Aanpassing 26x

De visie wordt niet aangepast naar aanleiding van deze zienswijze.

Zienswijze 26y

De kern 't Hof met de meeste voorzieningen is het meest beperkt in uitbreidingsmogelijkheden. Er moet nader belicht worden of de andere kernen betere kaarten hebben voor wonen, werken of recreëren.

Reactie 26y

In de omgevingsvisie worden concrete uitbreidingslocaties niet op de kaarten aangeduid, uitbreidingsmogelijkheden worden in de begeleidende teksten bij de visiekaarten globaal benoemd. Dit is ook voor de kern 't Hof zo gedaan.

Aanpassing 26y

De visie wordt niet aangepast naar aanleiding van deze zienswijze.

Zienswijze 26z

De sprong over de Provincialeweg richting Braambos moet mogelijk zijn, mede vanwege de hinderafstand van de gevestigde geitenhouderij.

Reactie 26z

Het toevoegen van bedrijven op Braambos is alleen mogelijk op locaties waar dit na een zorgvuldige afweging mogelijk wordt gemaakt. Deze afwegingen passen niet binnen het abstractieniveau van deze omgevingsvisie. In het onderzoek 'Nieuwe werklocaties de Kempen' zal overigens de afweging over (de noodzaak van) uitbreiding van bestaande of realisatie van nieuwe industrieterreinen ook worden meegenomen.

Aanpassing 26z

De visie wordt niet aangepast naar aanleiding van deze zienswijze.

Overzicht aanpassingen ten opzichte van de ontwerp Bergeijkse Omgevingsvisie

Aanpassing 1a, 8a, 10a, 11a

In de inleiding wordt het abstractieniveau van de omgevingsvisie nader toegelicht.

Aanpassing 1a, 7a, 8a, 9c, 11a/c, 19e, 20m/r/w/aa, 23a, 23p/q, 24c-18/19, 25b/d/e, 26d/e/f/l/m/q/r

In de omgevingsvisie nemen we een bronvermelding op. Daarnaast brengen we op de gemeentelijke website een overzicht van de vigerende beleidstukken onder.

Aanpassing 2b

In de legenda van de kaarten wordt de kleur groen voor ‘agrarisch gebied’ toegevoegd en de kleur voor ‘sportpark’ verduidelijkt.

Aanpassing 4a

In de koers voor een vitaal buitengebied wordt benoemd dat opslag van kernafval en winning van schaliegas ongewenst is.

Aanpassing 6a

De gele pijl die de open begrenzing tussen Weebosch en Spaanrijt markeert wordt meer over het open gebied gelegd.

Aanpassing 16a

In de omgevingsvisie wordt een aanvullende paragraaf opgenomen over fysieke veiligheid.

Aanpassing 17a, 19d

Op de visiekaart voor het buitengebied worden de gebieden voor regionale waterberging en reservering waterberging beter in beeld gebracht.

Aanpassing 17b

In de tekst in de paragrafen onze koers – vitaal buitengebied wordt extra aandacht besteed aan de rol van water voor een goede kwaliteit van het buitengebied, ook op de flanken van de beekdalen.

Aanpassing 17c

De legenda van de kaarten zal op volledigheid en consistentie worden nagelopen.

Aanpassing 17e

Aan de omgevingsvisie wordt een uitvoeringsparagraaf toegevoegd.

Aanpassing 17f

Bij omgevingskwaliteit en klimaatbestendigheid wordt naast wateroverlast en hittestress ook droogte benoemd.

Aanpassing 19b

In de visie wordt zowel op kaart als in de begeleidende teksten aandacht besteed aan het grondwaterbeschermingsgebied in en nabij Luyksgestel.

Aanpassing 19g

We nemen de volgende tekst op onder “Onze Koers, vitaliteit Buitengebied”: Wij zijn niet op voorhand tegen initiatieven voor de winning van zand en grind door ontgroningen als deze een bijdrage leveren aan gemeentelijke doelen zoals versterking van de ruimtelijke kwaliteit en versterking van de recreatieve functie. Zo nemen wij onze verantwoordelijkheid door mede te zorgen voor het vrijkomen van voldoende grondstoffen voor de bouw.’

Aanpassing 20a

Bij onze kernkwaliteiten wordt verwezen naar de inbedding van het groene, sociale en economische karakter van Bergeijk in het grotere geheel van de groene, sociale en economische aard van de Kempengemeenten.

Aanpassing 22a

Het waterwingebied en het grondwaterbeschermingsgebied worden opgenomen op de visiekaart van het buitengebied en in de tekst wordt benoemen dat grondwaterverontreiniging zoveel mogelijk wordt voorkomen door het weren van vervuillende activiteiten.

Aanpassing 23a

Als aanpassing voeren we door dat er door de tekst heen meer expliciet verwezen wordt naar vigerend beleid.

Aanpassing 23b

De ruimtelijk-functionele analyse wordt als bijlage bij de Omgevingsvisie beschikbaar gesteld.

Aanpassing 23e, 24b

Om de beginselen explicieter een plek te geven voeren we als aanpassing door dat een passage in de visie wordt toegevoegd over de wijze waarop omgegaan is met de beginselen, inclusief een toelichting op hoe de doorwerking geregeld is in de Omgevingswet.

Aanpassing 23m

Een passende passage wordt opgenomen over de wijze waarop we samen met andere overheden verder werken aan de realisatie van natuur.

Aanpassing 23p

In de Omgevingsvisie is onder “Opgaven - leefbare dorpen” een verwijzing opgenomen naar deze Transitievisie warmte.

Aanpassing 24c-14

In de onderstaande tekst onder Onze koers – Vitaal buitengebied wordt ook ‘omwonenden’ toegevoegd:

‘Ook inwoners willen wij stimuleren om na te denken over hun rol: hoe kunnen Bergeijkse inwoners samen met de agrarische sector en de gemeente het vitale buitengebied, dat in het DNA verankerd is, behouden en verbeteren.’

Aanpassing 24c-17

Aan de volgende zin in Onze koers – vitaal buitengebied wordt ‘infiltreren’ toegevoegd, tevens wordt de zin tekstueel gecorrigeerd:

‘Het optimaliseren van de waterhuishouding speelt daarbij ook een rol. *We moeten inzetten op het ontvangen van voldoende water via de wateraanvoer vanuit België, alsook het vasthouden en infiltreren van voldoende water.*’

Aanpassing 25a

In de tekst over opgaven en in onze koers – omgevingskwaliteiten (groen, water, erfgoed) wordt de bescherming van de aanwezige zandpaden beter in beeld gebracht.

Aanpassing 26g

In de tekst Koers – Sterke economische structuur wordt met betrekking tot te stimuleren recreatie ook benoemd dat samenwerking over de landsgrens waar mogelijk gestimuleerd wordt.

Overige aanpassingen (ambtelijk, danwel voortvloeiend uit de zienswijzen):

Tekstueel:

Aanpassing 27

Aan de omgevingsvisie wordt de volgende inleidende tekst toegevoegd, om het abstractieniveau van de visie in een beter kader te plaatsen. Dit betreft de onderstaande tekst:

De Omgevingsvisie is voor gemeenten het instrument waarin de strategische visie voor de fysieke leefomgeving voor de langere termijn is opgenomen. Op basis van de Omgevingswet bevat een Omgevingsvisie (art. 3.2 van de Omgevingswet) de volgende elementen:

- *de hoofdlijnen van de kwaliteit van de fysieke leefomgeving*
- *de hoofdlijnen van de voorgenomen ontwikkeling, het gebruik, het beheer, de bescherming en het behoud van het grondgebied, en*
- *de hoofdzaken van het beleid op alle relevante terreinen van de fysieke leefomgeving*

Punt 1 is ondergebracht in hoofdstuk “de kernkwaliteiten van Bergeijk” en “de Opgaven van Bergeijk”, punt 2 en 3 onder “Onze Koers”. Hiermee is invulling gegeven aan de inhoudelijke eis uit de Omgevingswet om de hoofdlijnen van het strategische beleid vorm te geven.

In de gemeente Bergeijk is de afgelopen paar jaar voor veel onderwerpen het beleid geactualiseerd. Bij het opstellen van de visie is dit meegenomen en gezien of er knelpunten zijn wat betreft integraliteit. Daar waar nodig scherpen we het beleid in de visie aan of constateren we dat een nadere uitwerking nodig is. Bijvoorbeeld voor wonen, het vab-beleid en groen. Dit betekent dat grote onderdelen van het vigerend beleid in belangrijke mate geschikt zijn om invulling te geven aan onze visie op strategisch niveau en de concrete uitwerking parallel daaraan of als uitwerking daarvan kan blijven functioneren. Er zijn op dit moment daarom geen grote, nieuwe beleidsmatige instrumenten opgenomen in de visie. Dat betekent niet dat de gemeente geen integraal beleid voor de fysieke leefomgeving gaat voeren. De hoofdlijn van dit beleid is opgenomen in deze visie, specifieke uitwerking vindt voor een aantal onderwerpen plaats in andere documenten en/of instrumenten.

Om dit te verduidelijken zijn in de omgevingsvisie verwijzingen opgenomen naar het bestaand beleid.. Daarnaast is een bronvermelding opgenomen en is op een webpagina op de gemeentelijke website een overzicht van vigerende beleidstukken ondergebracht, waar in de visie naar verwezen wordt. Ook wordt aan de omgevingsvisie een uitvoeringsparagraaf toegevoegd, waaruit blijkt aan welke uitvoeringsaspecten al via het bestaand beleid gewerkt wordt.

Aanpassing 28

Aan de omgevingsvisie wordt een uitvoeringsparagraaf toegevoegd, waaruit blijkt aan welke uitvoeringsaspecten al via het bestaand beleid gewerkt wordt:

De Bergeijkse omgevingsvisie heeft een hoger abstractieniveau en werkt om deze reden geen concrete voorstellen of projecten uit. Via de uitvoeringsparagraaf wordt verduidelijkt op welke wijze al wel aan de ambities gewerkt wordt.

Dit betreft bijvoorbeeld:

- Wonen: realisatie div. woningbouwprojecten (o.a. Hooge Berkt II, Kapelledries III);
- Uitvoering van de Klimaatadaptatiestrategie (o.a. bosbeheer);
- Uitvoering van de Warmtetransitievisie, met bijv. de subsidieregeling BeEnergy;
- Herziening van het bestemmingsplan Buitengebied Bergeijk 2011 (aanpassingen in het VAB-beleid en herziening van de Gebiedsvisie Bebouwingsconcentraties);

- Uitvoering beleid grootschalige zonne- en windenergie in de Kempen' (o.a. projectvoorstellen Bergeijk Zuidwest)
- Actualiseren participatiebeleid;
- Vaststellen en hanteren Toetsingskader dag- en verblijfsrecreatie De Kempen;
- Uitvoering Bedrijventerreinvisie de Kempen o.a. uitvoering onderzoek Nieuwe werklocaties De Kempen;
- Uitvoering van het Economisch ActiePlan;
- Faciliteren van het gesprek tussen de agrarische sector en andere stakeholders;
- Actualisering van het pachtbeleid;
- Deelname aan de gebiedsgerichte aanpak Grenscorridor;
- Deelname aan de gebiedsgerichte aanpak Kempenland West via het project De Levende Run;
- Actualiseren Gemeentelijke visie mobiliteit;
- Uitvoering fietsambitie;
- Uitvoering beleid bewegen, ontmoeten en spelen;
- Uitvoering Integraal Huisvestingsprogramma Primair Onderwijs 2022-2037
- Uitvoering Verbreed Gemeentelijk Rioleringsplan 2020-2024

Aanpassing 29

In de omgevingsvisie wordt een gebiedsanalyse als bijlage opgenomen. Deze gebiedsanalyse is afkomstig uit de structuurvisie Bergeijk – Tussen bossen, beken en boerenland (2010) en is gebruikt als basis voor de visiekaarten die in de omgevingsvisie zijn opgenomen.

De gebiedsanalyse volgt de lagenbenadering en omschrijft de geomorfologische opbouw van het landschap en de functies die daar gebruik van maken.

Aanpassing 30

In de inleiding van Onze koers is een paragraaf toegevoegd waarin expliciet aandacht wordt besteed aan de uitgangspunten voor een veilige, gezonde en duurzame omgeving:

Samen met alle betrokkenen (burgers, bedrijven, belangenorganisaties waaronder onze dorps- en kernraden, ketenpartners etc.) willen wij werken aan een veilige, gezonde en duurzame woon- en leefomgeving voor iedereen. Wij hanteren daarbij, zoals de Omgevingswet voorschrijft, het voorzorgsbeginsel, het beginsel van preventief handelen, het beginsel dat milieuaantastingen bij voorrang aan de bron bestreden moeten worden en het beginsel dat de vervuiler betaalt.

We werken hieraan door bij de besluiten die we als bevoegd gezag nemen, maar ook bij ontwikkelingen waar we zelf als ontwikkelende partij aan de lat staan, te zorgen dat de veiligheid en gezondheid van de leefomgeving aanvaardbaar zijn en blijven. Hier komt het voorzorgsbeginsel naar voren: ontwikkelingen met een onaanvaardbare negatieve impact sluiten we op voorhand uit. Daarnaast willen wij initiatiefnemers van alle ruimtelijke ontwikkelingen vragen om een bijdrage te leveren aan klimaatadaptatie, natuurontwikkeling, versterking van het landschap en/of de cultuurhistorische kwaliteiten van de bebouwde en onbebouwde omgeving. Hieruit blijkt het beginsel dat milieuaantastingen bij de bron bestreden moeten worden en dat de vervuiler (degene die een eventuele negatieve impact realiseert) betaalt. Maatregelen aan de bron zijn in de meeste gevallen de krachtigste manier om de negatieve gevolgen te beperken en hebben daarom de voorkeur. De kosten voor het beperken van de negatieve gevolgen of het vergoeden van nadeel zijn in principe voor de vervuiler/verstoorder.

Aanpassing 31

Aan de omgevingsvisie wordt de volgende paragraaf over fysieke veiligheid toegevoegd:

Bij nieuwe ruimtelijke ontwikkelingen is het, op basis van de Milieuvisie, van belang om risico's zoveel als mogelijk uit te sluiten. Incidenten of overlast kunnen altijd voorkomen, denk aan branden in gebouwen, incidenten bij evenementen, geluid- of geurhinder. We denken als gemeente bewust na over de manier van inrichten van de omgeving en gebouwen, om zodoende risico's zo klein mogelijk te houden. Daarbij vinden we het volgende van belang:

- Goede vluchtroutes;
- Toegankelijkheid van de gemeente voor hulpdiensten;
- Beperken van geluidhinder door wegverkeer;
- Beperken van geurhinder door veehouderijen en industrie;
- Voorkomen van problemen met de bodemkwaliteit;
- Beperken gezondheidsrisico's door bedrijvigheid.

Deze aspecten vragen altijd maatwerk. In elk geval toetsen we, zoals beschreven in onze Milieuvisie, op deze aspecten bij nieuwe ontwikkelingen. Ons uitgangspunt is dat ontwikkelingen de situatie niet mogen verslechteren.

Aanpassing 32

In Opgaven – Weerbare economieën is de tekst met betrekking tot de beschikbaarheid van bedrijventerreinen wat aangescherpt:

Het huidige aanbod binnen het functioneel grootschalige werkmilieu is tot 2030 groot genoeg.

Binnen het functioneel klein tot middelgroot werkmilieu bestaat er een extra behoefte aan ongeveer 8 hectare bedrijventerrein binnen de regio de Kempen. Binnen deze vergelijking is de ontwikkeling van Waterlaat 7 nog niet meegenomen. Dit betekent dat op dit moment de vraag naar en het aanbod van bedrijfsruimte binnen het functioneel klein tot middelgroot werkmilieu redelijk passend is. Dit neemt echter niet weg dat het van belang is om, ook op regionaal niveau, de beschikbaarheid van bedrijfslocaties voor zowel het grootschalig, als het klein en middelgroot werkmilieu te onderzoeken.

Aanpassing 33

Enkele tekstuele correcties.

Aanpassing 34

Visueel:

Naar aanleiding van enkele zienswijzen worden de visiekaarten voor de kernen en het buitengebied aangepast. Het gaat om de volgende wijzigingen:

- a) In de legenda van de kaarten wordt de kleur groen voor 'agrarisch gebied' toegevoegd, wordt de kleur groen voor 'sportpark' verduidelijkt, daarnaast wordt de legenda in het algemeen op volledigheid en consistentie nagelopen;
- b) Op de kaart van de kern Bergeijk wordt de aanduiding voor woongebied bij de Hooge Berkt gewijzigd naar toekomstig woongebied (Hooge Berkt II);
- c) Op de kaart voor de kern Weebosch wordt de gele pijl die de open begrenzing tussen Weebosch en Spaanrijt markeert meer over het open gebied gelegd;
- d) Op de visiekaart voor het buitengebied worden de gebieden voor regionale waterberging en reservering waterberging in beeld gebracht.