

Raadsvergadering d.d. : 03 juni 2021

Afdeling : Beleid en Ontwikkeling

Portefeuillehouder : Wethouder M.M. Kuijken

Onderwerp : uitvoering motie Bergeijkse
Belevingsboulevard

Betreffend onderdeel : Taakveld 3 "Economie"
programmabegroting

Samenvatting

Vorig jaar heeft de raad een motie aangenomen en daarin de opdracht gegeven om de mogelijkheid voor een Bergeijkse Belevingsboulevard op het driehoeksplein 't Hof te onderzoeken. Doel is om de beleving op het plein te vergroten. Verschillende mogelijkheden zijn onderzocht en besproken met de omgeving. Het voorstel is om een pilot uit te voeren waarbij in de zomerperiode 7 parkeerplaatsen tijdelijk worden opgeheven waardoor de terrassen voor de horeca kunnen worden vergroot. Ook kunnen horecaondernemers een strook van het driehoeksplein in gebruik krijgen.

Inleiding

Op 2 juli 2020 heeft de raad een motie aangenomen en daarin de opdracht gegeven om de mogelijkheid voor een Bergeijkse Belevingsboulevard op het driehoeksplein 't Hof te onderzoeken. Dit impliceert een onderzoek naar het opheffen van de parkeerplaatsen bij 't Hof nrs 20-82a, en het instellen van een verbod op gemotoriseerd verkeer op het betreffende wegvak. Doel hiervan is dat de terrassen kunnen worden vergroot en horeca-ondernemers meer ruimte krijgen. Tegelijkertijd wordt hierdoor de levendigheid van het driehoeksplein vergroot, het fietsverkeer gestimuleerd en het autoverkeer ontmoedigd.

Er is ook gevraagd om de omgeving hierbij te betrekken. Daarom is aan het gebied voorgesteld om een pilot uit te voeren waarbij gedurende de periode van 1 juni – 1 oktober het wegvak Hof 20-82a tijdelijk wordt afgesloten voor gemotoriseerd verkeer, in dit wegvak de parkeerplaatsen worden opgeheven en het eenrichtingsverkeer op Hof tussen huisnummer 16 en 20 wordt opgeheven. De directe omgeving en een aantal stakeholders is in de periode tussen 14 april en 1 mei gevraagd om hierop te reageren, op 20 april heeft een informatiebijeenkomst plaatsgevonden.

Conclusie van deze omgevingsdialoog is dat er weliswaar veel draagvlak is voor het vergroten van de terrassen bij de horeca, maar dat gelet op de verschillende belangen, de meningen over de uitvoering daarvan behoorlijk uit elkaar lopen.

Voorstel:

1. De 7 parkeerplaatsen ter hoogte van Hof nrs 76-82 op te heffen gedurende de periode van 11 juni tot 1 oktober 2021, met uitzondering van kermis en zomermarkten e.d.;
2. Instemmen met het in gebruik geven van een strook van ca 10 m aan de noord-oostzijde van het driehoeksplein ten behoeve van de inrichting van terrassen voor de aan het driehoeksplein gelegen horecabedrijven gedurende eenzelfde periode, met uitzondering van kermis en zomermarkten e.d.
3. Deze pilot na 1 oktober met omgeving en stakeholders te evalueren.

Beoogd effect

Doel van de pilot is om de beleving op het driehoeksplein 't Hof te vergroten door de terrassen te vergroten en daarmee ook de horecaondernemers meer ruimte te geven.

Argumenten

1.1 Door de parkeerplaatsen op te heffen worden de terrassen vergroot en wordt het ook aantrekkelijker om op het terras plaats te nemen.

Door de parkeerplaatsen op te heffen ontstaat ruim 2 meter extra om terrassen in te richten. Groot voordeel is ook dat het uitzicht niet meer geblokkeerd wordt door auto's en een aantrekkelijker terras ontstaat. Wel zal rekening moeten worden gehouden met een loopstrook van 1,5m om de doorgang voor voetgangers vrij te houden.

Ter uitvoering van het besluit zullen de blauwe klinkers die de parkeerplaatsen aanduiden, worden weggehaald en zal door het plaatsen van paaltjes het parkeren ook fysiek onmogelijk worden gemaakt. Het betreft een fysieke handeling waarvoor geen verkeersbesluit nodig is.



1.2 Een pilot geeft de mogelijkheid om de gevolgen van het opheffen van de parkeerplaatsen te onderzoeken.

Al jaren wordt aangegeven dat er parkeerdruk op 't Hof wordt ervaren. In het recente verleden zijn er dan ook verschillende malen extra parkeerplaatsen toegevoegd. Bij de vaststelling van het bestemmingsplan Hof Noord (vestiging supermarkt) zijn strenge voorwaarden t.a.v. het realiseren van de benodigde parkeerplaatsen opgelegd. In het kader van die procedure heeft de raad ook middelen beschikbaar gesteld om extra parkeerplaatsen te realiseren. Daarvoor is nu het plan Parkeerplaats Hof 150-152 in procedure. Dan kunnen nu niet zomaar 7 parkeerplaatsen komen te vervallen. Daarnaast is de verwachting dat in 2021 en 2022 de realisatie van het plan Hof Noord plaatsvindt. Dat betekent een grote verandering in de situatie op 't Hof. Met een tijdelijke pilot kan inzicht worden verkregen wat het vervallen van 7 parkeerplaatsen daadwerkelijk betekent en kan ook de realisatie van Hof Noord worden afgewacht. Een nuancering hierbij is dat in de loop der tijd de winkelfuncties op dit deel van het Hof zijn vervangen door horeca waardoor de behoefte aan parkeerplaatsen voor de deur minder groot is.

Ook kan de pilot duidelijk maken of e.e.a. daadwerkelijk leidt tot een grotere beleving van het driehoekspein.

1.3 Het afsluiten van de weg heeft geen eenduidig draagvlak en stuit op uitvoeringsproblemen

Uit de omgevingsdialoog blijkt dat er draagvlak is om de terrassen voor de horeca te vergroten. Maar de meningen over de wijze waarop dit moet gebruiken lopen uiteen. Dat heeft vooral betrekking op de afsluiting van de weg in relatie tot bereikbaarheid voor aanwonenden en horecaondernemers. Ook in de motie wordt gevraagd om een uitzondering te maken voor aanwonenden en horecaondernemers. Hoewel dit een begrijpelijke wens is, is dit qua uitvoering een lastige opgave.

In beginsel is het mogelijk een weg af te sluiten met een uitzondering voor bestemmingsverkeer. In praktische zin is dat echter een lastig te handhaven besluit. Het plaatsen van bebording alleen is niet afdoende om te voorkomen dat autoverkeer van de weg gebruik maakt. Een afsluiting zou dan ook met fysieke maatregelen moeten worden ondersteund. Maar met een fysieke afsluiting wordt de weg voor alle gemotoriseerd verkeer ontoegankelijk*, dus ook voor aanwonenden en horeca. Ook voor de afvalinzameling zou dit praktische problemen kunnen geven. In beginsel is dat juist ook nodig omdat het de bedoeling is om terrassen op de weg in te richten. Naar onze mening zijn dit dan ook onverenigbare wensen. Vandaar dat het afsluiten van de weg geen onderdeel uitmaakt van dit voorstel. Overigens is voor afsluiting van de wegen wel een verkeersbesluit nodig. Overigens lopen ook de meningen over het gebruik van het plein als alternatieve ontsluiting en als vervangende parkeer ruimte sterk uiteen.

NB; In beginsel is het mogelijk om een weg fysiek af te sluiten met verzinkbare palen o.i.d. die wel door vergunninghouders, maar niet door anderen kunnen worden bediend. Het was echter juist de bedoeling om de weg als terras in te richten. Hierdoor zou de weg sowieso niet toegankelijk zijn. Bovendien is in het kader van een pilot dit vanuit kosten oogpunt en realisatietermijn geen realistische oplossing.

2.1 Door ook het plein in gebruik te geven kunnen terrassen verder worden vergroot.

Het vervallen van de parkeerplaatsen leidt tot een bescheiden vergroting van de mogelijkheden (ruim 2 meter). Mocht er behoefte zijn aan grotere terrassen dan kan daarvoor ook een deel van het plein tijdelijk in gebruik worden gegeven. Dit is overigens reeds bestaand beleid. Hierbij kunnen semi-permanente voorzieningen worden getroffen (windschermen, zonnedoeken, parasols e.d.; terrassen kunnen blijven staan).

Hierbij gaat het om een strook van ca 10 meter diep waarbij per horecabedrijf in de breedte maximaal 10 a 12 meter beschikbaar is.

Ook hier gaat het om tijdelijk gebruik in de periode tot 1 oktober, met dien verstande dat bij evenementen (kermis, zomermarkten) het plein vrij gemaakt dient te worden. Voor de inrichting van het terras met bijbehorende kosten, zijn ondernemers uiteraard zelf verantwoordelijk. Om hier gebruik van te maken is toestemming van de gemeente nodig en zal een ondernemer een voorstel ter goedkeuring aan de gemeente voor moeten leggen.



Het aangeduide gebied op het plein geldt als indicatie.

3.1 Na afloop wordt de pilot geëvalueerd.

Na 1 oktober zal de pilot worden geëvalueerd. Uiteraard wordt ook de omgeving daar weer bij betrokken. Te zijner tijd zullen we de raad daarvan op de hoogte stellen.

Kanttekeningen

1.1 Het gaat om een feitelijke handeling waarvoor het college bevoegd gezag is.

Het gaat hier om een feitelijke handeling: er is geen verkeersbesluit (of ander besluit in de zin van art 1.3. van de Algemene wet bestuursrecht) nodig. In beginsel is ook het college bevoegd om deze handeling uit te voeren. Gelet op de raadsmotie, wordt e.e.a. in dit geval toch aan de raad voorgelegd.

1.2 In de omgevingsdialog zijn veel meer wensen naar voren gekomen die in dit voorstel niet gehonoreerd worden.

Voorbeelden hiervan zijn verzoeken om het instellen van eenrichtingsverkeer, aanleg van fietsvoorzieningen en suggesties voor een meer of minder permanente herinrichting van het driehoekspein met overkappingen, straatmeubilair en groen, gezamenlijke afvalinzameling, tapvoorzieningen e.d. Deze wensen passen echter niet in het bestek van deze pilot en worden daarom niet meegenomen.

1.3 Met het voorstel verdwijnen tijdelijk 7 parkeerplaatsen

De eigenaar van de broodjeszaak geeft aan mede afhankelijk te zijn van zijn bezorgservice. Om die reden vraagt hij om alsnog van parkeerplaatsen gebruik te kunnen maken, bijvoorbeeld door een ontheffing voor parkeren op het driehoekspein. Het is echter niet gewenst om uitzonderingen te maken.

Financiën

De kosten voor het weghalen van de blauwe klinkers en het plaatsen van de paaltjes worden geraamd op ca € 3500,--. Daarnaast zullen deze maatregelen in oktober weer ongedaan moeten worden gemaakt. De totale kosten van de pilot worden geraamd op € 6.000. In de begroting is hier geen rekening mee gehouden. Wij stellen voor de kosten te verantwoorden ten laste van de coronamiddelen. De vergroting van de terrassen is immers mede bedoeld ter ondersteuning van de horeca na alle beperkende coronamaatregelen.

De inrichting van de terrassen op het marktplein is voor rekening van de horecaondernemers.

Maatschappelijk verantwoord inkopen

Er is geen sprake van een inkoop/aanbesteding naar aanleiding van dit voorstel.

Communicatie

Er heeft een omgevingsdialoog plaatsgevonden. Het verslag daarvan is bijgevoegd. Het raadsvoorstel wordt ter kennisname aan de omgeving en degenen die aan de dialoog hebben deelgenomen toegezonden. Na besluitvorming zal de omgeving over het definitieve besluit worden geïnformeerd. Omdat het om een feitelijke handeling gaat is er tegen het besluit geen bezwaar of beroep mogelijk.

Uitvoering

Na besluitvorming zullen de blauwe klinkers moeten worden verwijderd en paaltjes worden aangebracht. Dit zal enkele dagen duren. Inschatting is dat bij een bevestigend raadsbesluit op 3 juni, dit werk op 11 juni kan zijn uitgevoerd.

Voor het in gebruik nemen van gemeentegrond ten behoeve van realisatie van de terrassen kunnen ondernemers een voorstel indienen dat vervolgens zal worden beoordeeld.

Bijlagen

Verslag omgevingsdialoog met bijlagen.

Advies Raadscommissie

In overleg met het presidium is besloten om dit stuk niet in de commissie te bespreken en rechtstreeks te behandelen in de raadsvergadering van 3 juni 2021.

Burgemeester en wethouders van Bergeijk,

H.A.J. Loos
Secretaris

A. Callewaert – de Groot
Burgemeester