

ADVIESRAAD SOCIAAL DOMEIN Bergeijk

Burgemeester en wethouders van Bergeijk
t.a.v. de ambtelijk secretaris
Datum: 20 april 2026

Onderwerp: Gevraagd advies Verordening Jeugdhulp 2026

De adviesraad sociaal domein is op 18 maart 2026 gevraagd om advies uit te brengen op de Verordening Jeugdhulp 2026. Bij deze ontvangt u ons advies.

De adviesraad sociaal domein waardeert de duidelijke koppeling met het Kempisch Meerjarenbeleidskader Jeugd (MJBK) 2026–2029, waarin preventie, normaliseren, domeinoverstijgend werken en begrensde professionele ondersteuning centraal staan. In dit advies reflecteren wij op:

- De begrijpelijkheid en uitvoerbaarheid van de bepalingen voor jeugdigen en ouders;
- De mate waarin de verordening bijdraagt aan het gemeentelijk beleid;
- Aandachtspunten voor uitvoering en communicatie richting inwoners.

Begrijpelijkheid en uitvoerbaarheid voor jeugdigen en ouders
De verordening is juridisch zorgvuldig opgesteld, maar bevat veel complexe bepalingen en vaktaal. Voor inwoners kan dit de toegankelijkheid beperken.
Waar we zien dat deze verordening helder benoemt dat ondersteuning begint bij eigen kracht, sociale basis en collectieve voorzieningen (in artikel 4 en artikel 13), zijn er volgens ons ook enkele aandachtspunten:

- De begrippen gebruikelijke zorg en normale opvoeduitdagingen (artikel 13 en bijlage 3) zijn uitgebreid beschreven, maar vragen wel om een vertaling richting inwoners; hoe wordt dit in de praktijk zichtbaar?
- De regels rondom PGB (artikel 19 t/m 24) zijn omvangrijk en complex. Het kan ouders daarin moeite kosten om te beoordelen of zij PGB-waardig zijn. Wij adviseren om naar de tarieven te kijken genoemd onder artikel 23, 2 en 5. Daar staan tarieven benoemd van Amsterdam en Eindhoven.
- Daarnaast is de volgende zin opgenomen; ‘Het onvoldoende machtig zijn van de Nederlandse taal, in woord en geschrift. Het beheren van een pgb is niet mogelijk wanneer budgethouder of budgetbeheerder de Nederlandse taal onvoldoende beheerst’. Hoe verhoudt zich dit tot het toenemend aantal expats en statushouders?

Bijdrage aan gemeentelijk beleid
We zien in deze verordening terug dat er veel aandacht is besteed aan de aansluiting op het Meerjarenbeleidskader Jeugd 2026-2029 en dat de doelen uit dit MJBK terug te zien zijn in deze verordening. Het gaat dan om preventie en normaliseren (hoofdstuk 2 en 3), domeinoverstijgend en gezinsgericht werken (artikel 8), begrensde professionele ondersteuning (artikel 13 en 14) en continuïteit als een jeugdige 18 jaar wordt (artikel 29). Doordat deze verordening en het MJBK

Leden van de adviesraad zijn: Carina Pastoor, Roos van de Brom, Elke Vercammen,
Theo van Bakel (voorzitter), Mart van de Vorst (secretaris)
Website: Adviesraad Sociaal Domein Bergeijk Mail: ASDgemeentebergeijk@gmail.com

overeenkomen, ontstaat een helder kader waarbinnen de gemeente Bergeijk uitvoering geeft aan de uitvoering van de Jeugdwet.
Wij hebben de vraag:

- De verordening bevat weinig bepalingen over wachttijden, bereikbaarheid en continuïteit, terwijl dit belangrijke beleidsdoelen zijn. Waar vinden we dat terug, zijn hier nadere beleidsregels over?

Aandachtspunten voor uitvoering en communicatie richting inwoners
De verordening legt stevige verantwoordelijkheden bij ouders, professionals en CJG+ de Kempen. Dat past bij de beleidslijn, maar vraagt ons inziens wel om zorgvuldige uitvoering. Het is daarbij goed om te zien dat het doen van zorgvuldig onderzoek (artikel 8) en deskundige advisering (artikel 9) geborgd worden. Daarnaast zien we een duidelijke nadruk op domeinoverstijgend werken.
Wel hebben we enkele aandachtspunten als het gaat over de uitvoering en communicatie richting inwoners;

- De verplichting voor ouders om maximaal aanpassingen te doen (artikel 14) kan in de praktijk leiden tot discussies en ongelijkheid, want wanneer is hieraan voldaan? Met name bij kwetsbare gezinnen zien we hier een uitdaging.
- De regel dat overige voorzieningen altijd voorgaan op individuele voorzieningen (artikel 4) is beleidsmatig logisch, maar kan leiden tot vertraging als wachttijden of capaciteit in de sociale basis onvoldoende zijn. Is daar over nagedacht?

Aan bovenstaande twee punten wil de adviesraad sociaal domein nog graag een advies toevoegen:

- Zorg voor heldere uitvoeringsrichtlijnen voor CJG+-professionals, zodat interpretatieverschillen worden voorkomen en de inwoner voorop blijft staan.

Tot slot
De Verordening Jeugdhulp 2026 vormt een stevige en onderbouwde basis voor de uitvoering van jeugdhulp in de Kempen en daarmee ook in de gemeente Bergeijk. De adviesraad sociaal domein ziet dat de verordening goed aansluit bij de uitgangspunten van het Meerjarenbeleidskader Jeugd 2026-2029 en de Hervormingsagenda Jeugd. Tegelijkertijd vraagt de complexiteit van de bepalingen in de verordening om duidelijke communicatie richting inwoners zorgvuldige uitvoering en ondersteuning van ouders.
Met inachtneming van bovenstaande aandachtspunten adviseren wij positief op de Verordening Jeugdhulp 2026.

Wij zien uw terugkoppeling met belangstelling tegemoet en zijn vanzelfsprekend bereid om desgewenst een nadere toelichting te geven op ons advies.

Met vriendelijke groet,

De Adviesraad Sociaal Domein Bergeijk

Leden van de adviesraad zijn: Carina Pastoor, Roos van de Brom, Elke Vercammen,
Theo van Bakel (voorzitter), Mart van de Vorst (secretaris)
Website: Adviesraad Sociaal Domein Bergeijk Mail: ASDgemeentebergeijk@gmail.com