

Leeswijzer voorstel vaststellen bestemmingsplan Vlieterdijk 34 te Luyksgestel

Aanleiding besluitvorming bestemmingsherziening

Bij raadsbesluit d.d. 1 oktober 2020 is medewerking verleend aan het plan van initiatiefnemer om te komen toterschikking van zijn bedrijf. Deze herschikking is ingegeven door de inzet van initiatiefnemer om te produceren volgens een dierenwelzijnsconcept. Met dit concept is er sprake van een lagere dierbezetting per m². Ook krijgen de dieren meer verrijkmateriaal. Om hetzelfde aantal dieren te kunnen houden is meer stalruimte nodig. Het huidige bestemmingsplan biedt geen mogelijkheid om die stalruimte te realiseren. Om plannen te kunnen realiseren, is een herziening van het bestemmingsplan noodzakelijk.

Op 1 oktober 2020 heeft de gemeenteraad een nieuw bestemmingsplan vastgesteld voor de locatie Vlieterdijk 34 te Luyksgestel. De Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State (hierna: de Afdeling) heeft op 12 juli 2023 een tussenuitspraak gedaan, naar aanleiding van een beroep dat is ingesteld tegen dit raadsbesluit. De Afdeling stelde de gemeenteraad in de gelegenheid enkele gebreken in het plan te herstellen. Dit betreft het nemen van een zogenaamd herstelbesluit.

De gemeenteraad heeft op 23 december 2023 een herstelbesluit genomen.

Samenvatting herstelbesluit 21 december 2023

In het herstelbesluit is de meeste aandacht uitgegaan naar het zogenaamde referentieniveau. Dat is het aantal dieren dat mag worden gehouden in de nieuwe situatie, zoals opgenomen in het nieuwe bestemmingsplan. Harde eis is dat het nieuwe plan geen mogelijkheid biedt om meer emissies te doen plaatsvinden dan legaal en feitelijk plaats vond, voorafgaande aan de vaststelling van het plan. Tijdens de behandeling bij de Afdeling en daarna bij de voorbereiding van het herstelbesluit, is de meeste aandacht uitgegaan naar de juiste vaststelling van het aantal dieren dat legaal gehouden kon worden én die ook feitelijk gehouden zijn, voorafgaande aan de vaststelling van zowel het raadsbesluit d.d. 1 oktober 2020, als ten tijde van het herstelbesluit op 23 december 2023.

Verder bleek er ook een formeel gebrek te bestaan met betrekking tot de zogenaamde staderingsregeling van de provincie. Ook die regeling is aangepast.

Het herstelbesluit is toegezonden aan de Afdeling. Na het raadsbesluit heeft geen zitting meer plaatsgevonden. De Afdeling heeft dus ook geen vragen meer gesteld over het herstelbesluit.

Nieuwe uitspraak

Op 31 juli 2024 heeft de Afdeling een uitspraak gedaan over het bestemmingsplan én het herstelbesluit. De Afdeling heeft kennelijk geen bedenkingen met betrekking tot de hoofdzaken van het herstelbesluit en dus het bestemmingsplan.

Echter, de Afdeling stelt vast dat er een (formele) fout is gemaakt. Het bestemmingsplan sluit namelijk niet uit dat het bedrijf overschakelt naar een andere diersoort, bijvoorbeeld melkveehouderij. In dat geval zou beweiding kunnen plaatsvinden, maar de stikstofeffecten van een dergelijke extra beweiding is niet berekend in het bestemmingsplan.

Verder constateert de Afdeling dat ten onrechte mestopslag van rundvee niet in de emissies is opgenomen.

Gelet op de geconstateerde gebreken, heeft de Afdeling het raadsbesluit vernietigd.

Nieuw voorstel

Het voorstel dat nu voorligt beoogt een regeling van de bedrijfsopzet waar de gemeenteraad reeds mee heeft ingestemd, bij de besluiten van 1 oktober 2020 en 21 december 2023. Naast herstel van de twee gebreken die de Afdeling vaststelde, is goed verzekerd dat er niet méér emissies plaatsvinden, dan reeds mogelijk is op grond van onderliggende vergunning en ook niet meer emissies dan er feitelijk plaatsvonden.

De milieugroeperingen die beroep hadden ingesteld tegen het raadsbesluit d.d. 1 oktober 2020, hebben bericht dat zij tegen het voorliggende voorstel, geen bezwaar hebben.