Nummer	Fractie	Fractielid	Vraag	Antwoord	POHO
1	CDA	R. Groenen	Welke stappen kunnen er in deze bestuursperiode genomen worden om de fietsverbinding Westerhoven - Kempervennen aan te leggen?	*De ontwikkeling van de fietsverbinding Westerhoven – Kempervennen is mede afhankelijk van de besluitvorming en voortgang rondom het 'Haakje N69'. We willen deze ontwikkelingen echter niet blijven afwachten en alvast stappen zetten om de mogelijkheden voor deze fietsverbinding verder te verkennen.* *In tegenstelling tot de andere fietsverbindingen uit de gemeentelijke Fietsambitie zijn voor deze verbinding momenteel nog geen concrete middelen in de begroting opgenomen.* *In 2027 willen we met de gemeente Valkenswaard in gesprek gaan over de ontwikkelingen rondom het 'Haakje N69' en de mogelijkheden voor de fietsverbinding. Daarnaast verwachten we in de begroting 2028 een voorbereidingskrediet op te nemen om de fietsverbinding nader te onderzoeken en uit te werken. Hiermee zetten we een eerste concrete stap richting toekomstige realisatie.*	Wethouder van Onna
2	CDA	R. Groenen	Pagina 27: Wordt er nog gedacht aan verbetering van de looproutes bij het gastenhuis aan het Weebosserweg?	*De verbetering van de looproutes bij het Gastenhuis aan de Weebosserweg heeft onze aandacht.* *In de Gemeentelijke Visie Mobiliteit hebben we de ambitie uitgesproken om ontbrekende schakels in het voetpadennetwerk binnen de bebouwde kom te realiseren. Hiervoor zijn op dit moment echter nog geen concrete financiële middelen in de begroting opgenomen.* *We willen deze opgave meenemen in de actualisatie van de Gemeentelijke Visie Mobiliteit. Vanuit deze actualisatie wordt mogelijk voor 2028 een voorbereidingskrediet aangevraagd om de mogelijkheden voor verbetering van de looproutes aan de Weebosserweg nader te onderzoeken.*	Wethouder van Onna
3	PRO Bergeijk	M. van Hees	Sociaal domein BB 12, BB 56, NB 08 en NB 09 (Blz. 47 – 49) 1. Maak inzichtelijk welke budgetten(programmakosten) vanaf 2027 beschikbaar zijn voor onder andere bijzondere bijstand en de diverse minimaregelingen (voor zover mogelijk) uitgesplitst naar: • Bijzondere bijstand • Collectieve aanvullende ziektekostenverzekering • Individuele inkomenstoeslag • Participatieregeling 18+	1. De collectieve aanvullende ziektekostenverzekering en de individuele inkomenstoeslag zijn opgenomen in het bedrag voor bijzondere bijstand. Dit is voor de komende jaren nog niet verder uitgesplitst. *Zie voor de cijfers tabel 1* *Zie voor de cijfers van de voorgaande jaren tabel 2* *2a. Deze bedragen worden bij elkaar opgeteld. De BB12 refereert aan de aanpassing in de PPN 2027 – 2030 n.a.v. de eerste bestuursrapportage van KempenPlus, de BB56 is*	Wethouder van Onna

			• En overige inkomensondersteunende regelingen. Geef daarbij tevens aan wat de begrote programmakosten en gerealiseerde uitgaven over de jaren 2023, 2024 en 2025 zijn geweest en wat de verwachting is voor 2026. 2. A. In de begroting wordt aangegeven dat de uitgaven voor bijzondere bijstand structureel neerwaarts worden bijgesteld vanwege een lager beroep op de regeling. In BB12 en BB56 wordt gesproken over Programmakosten en in beide tabellen wordt gerefereerd aan de bijzondere bijstand BB12 respectievelijk € 50.000 en in BB56 over € 65.000. Moeten deze bedragen in samenhang worden bezien of bij elkaar worden opgeteld? b. Kan worden toegelicht op basis van welke analyse wordt geconcludeerd dat sprake is van een structureel lager beroep op de bijzondere bijstand? c. Geef daarbij aan hoe de structurele aframing van € 50.000 op blz. 48 zich verhoudt tot: • de ambities om het bereik van de huidige inkomensondersteunende regelingen te vergroten; • de voorgenomen witgoedregeling; • en de nog uit te werken verruiming van de minimaregelingen naar 130% van het sociaal minimum 3. a. Voor de witgoedregeling zijn reeds concrete bedragen opgenomen in de begroting, terwijl voor de verruiming van de minimaregelingen naar 130% van het sociaal minimum is gekozen voor een PM-post. Kan worden toegelicht welke verschillen in beschikbare informatie, aannames of financiële onderbouwing maken dat voor de witgoedregeling wel een raming kon worden opgesteld en voor de verruiming naar 130% nog niet? b. Is voor de verruiming naar 130% een indicatieve financiële bandbreedte of scenarioanalyse opgesteld? Zo ja, kan deze worden gedeeld? Zo nee, waarom niet?	*ingekomen in onze begroting 2027 – 2030 als gevolg van de tweede bestuursrapportage van KempenPlus.* *2b. De begrotingen worden opgesteld door onze uitvoeringsorganisatie KempenPlus. Zij baseert zich op informatie over uitnutting van het budget afgezet tegen bestaand beleid.* *2c. De effecten van de ambities en de ingezette acties om het bereik van de inkomensondersteunende regelingen te vergroten, zijn op dit moment nog niet zichtbaar in de cijfers. KempenPlus stelt haar financiële prognoses op basis van de beschikbare informatie over de doelgroep en het bestaande beleid. Beleidsambities worden niet direct financieel vertaald in de begroting. Wanneer deze ambities leiden tot concrete beleidswijzigingen, worden de financiële gevolgen daarvan meegenomen in de begroting. De voorgenomen witgoedregeling moet nog nader worden onderzocht en uitgewerkt. Daarbij is onder andere nog niet bepaald of de regeling vanuit de bijzondere bijstand wordt aangeboden en of de uitvoering bij KempenPlus wordt belegd. Om die reden is de witgoedregeling nog niet opgenomen in de begroting van KempenPlus en maakt deze geen onderdeel uit van de betreffende begrotingspost. Voor de witgoedregeling is in de gemeentelijke begroting wel afzonderlijk een bedrag opgenomen. De voorgenomen verruiming van de minimaregelingen naar 130% van het sociaal minimum moet eveneens nog nader worden onderzocht en financieel worden uitgewerkt. Op dit moment is hiervoor nog geen concrete uitvoeringsopdracht aan KempenPlus verstrekt. De mogelijke financiële gevolgen zijn daarom nog niet verwerkt in de begroting van KempenPlus en maken geen onderdeel uit van de betreffende begrotingspost. In de gemeentelijke begroting is hiervoor een PM-post opgenomen.* *3a. Voor de witgoedregeling is het relatief eenvoudig om op basis van aannames een indicatieve kostenraming op te stellen. Hierbij kan worden uitgegaan van een inschatting van het aantal huishoudens dat voor de regeling in aanmerking komt en een gemiddeld bedrag per huishouden. Voor het bepalen van dit bedrag is gekeken naar de uitgangspunten en ramingen van vergelijkbare regelingen in andere gemeenten. Hoewel de precieze invulling van de witgoedregeling nog moet worden uitgewerkt, biedt dit voldoende aanknopingspunten om een voorlopige raming in de begroting op te nemen.*	

				De financiële gevolgen van een verruiming van de inkomensgrenzen naar 130% van het sociaal minimum zijn complexer te bepalen. De verruiming kan betrekking hebben op meerdere bestaande regelingen, die elk hun eigen voorwaarden, doelgroepen en vergoedingssystematiek kennen. *De uiteindelijke kosten zijn onder andere afhankelijk van de omvang en samenstelling van de nieuwe doelgroep, het daadwerkelijke gebruik van de regelingen en de persoonlijke omstandigheden van inwoners. Daarnaast verschillen de vergoedingen per regeling. Sommige regelingen kennen een vast bedrag per huishouden, terwijl bij andere regelingen de vergoeding afhankelijk is van de individuele situatie of keuzes van inwoners, zoals bij de collectieve zorgverzekering.* *Hierdoor is het financiële effect niet eenvoudig te berekenen op basis van alleen de uitbreiding van de doelgroep. Ook moeten nog keuzes worden gemaakt over de precieze invulling van de verruiming. Om die reden is ervoor gekozen de financiële gevolgen voorlopig als PM-post in de begroting op te nemen.* *3b. Er is ambtelijk een eerste financiële inschatting gemaakt van de mogelijke verruiming van de inkomensgrenzen naar 130% van het sociaal minimum. Deze inschatting is echter grotendeels gebaseerd op aannames, omdat de precieze invulling van de verruiming nog niet is vastgesteld. Hierdoor kent de berekening op dit moment te veel onzekerheden om een voldoende betrouwbare financiële bandbreedte of scenarioanalyse te kunnen presenteren.* *Daarnaast vraagt de voorgenomen verruiming om een nadere uitwerking van de doelgroep, de voorwaarden en de toepassing binnen de verschillende minimaregelingen. Deze uitwerking is nodig om de financiële gevolgen beter in beeld te kunnen brengen.* *Op basis hiervan kan een beter onderbouwde financiële inschatting worden gemaakt. Tot die tijd is ervoor gekozen de financiële consequenties als PM-post in de begroting op te nemen.*	
4	PRO Bergeijk	M. van Hees	Formatie blz. 13 en 63 BB 60 (tabel BB 61) 4. a. Voor het begrotingsjaar 2025 is een structurele formatie uitbreiding van 12 fte opgenomen. Is deze formatie uitbreiding reeds gerealiseerd/ingevuld? Zo nee, hoeveel fte is daadwerkelijk ingevuld en hoeveel vacatures staan nog open? En in hoeverre is deze structurele formatie dan tijdelijk opgevangen met inhuur.	a. Ja, deze formatieuitbreiding was gerealiseerd. Door het vertrek van mensen, is er op een aantal plekken een vacature ontstaan. Deels is gebruik gemaakt van externe inhuur om deze op te vangen, waarbij we altijd de afweging maken tussen de nut en noodzaak van eventuele inhuur. b. Aan deze aanvraag liggen diverse functies en taken ten grondslag, waarbij de algemene lijn voor de aanvraag als volgt te onderbouwen is;	Burgemeester Delissen – van Tongerlo

				Nu ligt een formatievoorstel voor 2,54 fte structureel en een aanvullend inhuurbudget voor 5,25 fte. b. Kan worden toegelicht welke werkzaamheden, opgaven, functies of taken ten grondslag liggen aan deze uitbreiding? c. Voor de 2,54 structureel staat vermeldt dat 1,64 fte wordt gedekt door inkomsten. Wat voor inkomstenbronnen zijn dit en zijn deze structureel?	- *Het coalitieakkoord spreekt een forse ambitie uit* Het coalitieakkoord is ambitieus. Er worden veel zaken benoemd, waar we al aan werken. Tegelijkertijd worden nieuwe onderwerpen en projecten benoemd. Denk o.a. aan het IHP Sport en Gemeenschapshuizen, verruimen van inkomensgrenzen voor minima en meer integraal werken (binnenshuis én buitenshuis) - *Veranderende rol rijksoverheid* De rijksoverheid decentraliseert steeds meer taken naar gemeenten en verwacht tegelijkertijd een sterkere regierol van de gemeenten. Voorbeelden: wet versterking regie volkshuisvesting en de verplichting voor het opstellen van een warmteprogramma. - *Ontwikkelingen sociaal domein* Landelijk wordt sterk ingezet op preventie en het versterken van de sociale basis. Gemeenten hebben hierin een sleutelrol. Dit vraagt binnen het sociaal domein om domeinoverstijgende samenwerking, netwerksturing en het ontwikkelen van nieuwe werkwijzen. Denk aan de diverse ketenaanpakken, IZA, GALA, AZWA, hervormingsagenda jeugd). - *Demografische veranderingen / veranderende bevolkingssamenstelling / schaalsprong* De samenleving verandert: meer inwoners, dubbele vergrijzing, internationalisering en individualisering. - *Domeinoverstijgende samenwerking nodig* Alle ontwikkelingen én de Omgevingswet vragen een nog betere integrale samenwerking tussen de verschillende domeinen. Juiste woningen hangen samen met leefbaarheid, langer thuis wonen, ontmoetingsplekken, eenzaamheid, etcetera. We zien steeds meer projecten die gezamenlijk worden opgepakt. - *Energietransitie / verduurzaming / netcongestie* De opgave m.b.t. duurzaamheid en energietransitie is zeer groot. Hierbij is ook de problematiek rondom netcongestie gekomen. - *Meer juridische procedures* De afgelopen jaren is er een toename zichtbaar in het aantal juridische procedures..	

				Er is daarbij bewust gekozen om niet alle functies al direct structureel aan te vragen. Dit heeft met name te maken met het onderzoek dat het komend jaar wordt uitgevoerd naar alle budgetten en de bijbehorende capaciteit. Op basis hiervan kan een structurele aanvraag tot de mogelijkheden behoren. c. De inkomsten met betrekking tot de 1,64FTE bestaan uit de afvalstoffenheffing voor een medewerker milieustraat en de middelen uit de CDOKE regeling (capaciteit decentrale overheden voor klimaat-en energiebeleid), die het mogelijk maakt om capaciteit voor duurzaamheidsdoelstelling te creëren als gemeente.	
5	PRO Bergeijk	M. van Hees	Paragraaf lokale heffingen blz. 67 en 68 5. De overhead toegerekend aan titel 2 van de leges is met € 152.000 gedaald ten opzichte van de Programmabegroting 2026 – 2029. De kosten zijn nauwelijks gewijzigd. Kan worden toegelicht waardoor deze daling van de toegerekende overheadkosten wordt veroorzaakt? Kan daarbij tevens worden aangegeven hoe deze ontwikkeling zich verhoudt tot: • de verwachte stijging van de legesopbrengsten; • de in de begroting genoemde uitbreiding van capaciteit binnen VTH; • de ontwikkeling van de totale ambtelijke formatie? Daarnaast valt op dat de toegerekende overheadkosten bij de afvalstoffenheffing en rioolheffing ten opzichte van de Programmabegroting 2026-2029 juist stijgen. Kan worden toegelicht welke wijzigingen in de verdeelsystematiek of kostentoerekening hieraan ten grondslag liggen?	Het blijkt dat er tijdens het opstellen van de tabel een fout is geslopen in de berekening van de overhead. Niet alle salarislasten zijn meegenomen in de berekening van de doorbelasting van deze overheadkosten. Hieronder is voor titel 2 die nieuwe opzet weergegeven: **Berekening kostendekkendh (Bedragen x € 1.000) — Titel 2** Kosten 857 Overhead 683 Baten 1.066 **Kostendekking leges 69,2%** Daarnaast worden de legesopbrengsten verhoogd in de begroting op basis van de tot nu toe jaarlijkse realisatie en de prognose van aantallen die aangevraagd gaan worden. Hieruit komt naar voren dat het te verwachtten is dat deze legesinkomsten structureel hoger zijn. Tot slot wordt op dit moment voor de genoemde onderdelen extra ingezet op inhuur. Niet alle kosten met betrekking tot deze functies kunnen een op een doorbelast worden, omdat niet alles directe kosten in het kader van de leges. Wel neemt het percentage overheadkosten af, omdat de loonkosten in relatie tot de overheadkosten harder stijgen. Daarom is een daling in het percentage van de overhead te zien. *Afval en riolering* In de nu voorliggende begroting wordt een aanvraag gedaan voor de uitbreiding van de capaciteit op de milieustraat. Dit heeft een directe relatie met de afvalstoffenheffing. Omdat het gaat om salarislasten worden over deze lasten ook de overheadkosten meegenomen, waardoor een stijging terug te zien is in deze begroting. Het VGRP is in september 2024 vastgesteld door de raad. Onderdeel hiervan is de uitbreiding van de formatie op het	Wethouder Aarts

				gebied van riolering in 2027. Dit is nu zichtbaar in deze begroting bij de berekening van de rioolheffing. Omdat het gaat om salarislasten worden over deze lasten ook de overheadkosten meegenomen, waardoor een stijging terug te zien is in deze begroting.	
6	PRO Bergeijk	Wilbert van der Linden	De volgende vraag is mondeling gesteld tijdens de begrotingsmarkt: In de begroting wordt gesproken over het realiseren van vijf noodsteunpunten. We hebben zes kernen. Hoe zit dit?	In de begroting is sprake van een tekstuele omissie. Er worden zes noodsteunpunten ingericht, één in elke kern van de gemeente Bergeijk, zoals ook in de begroting is aangegeven. De vermelding van vijf noodsteunpunten is onjuist.	Burgemeester Delissen – van Tongerlo